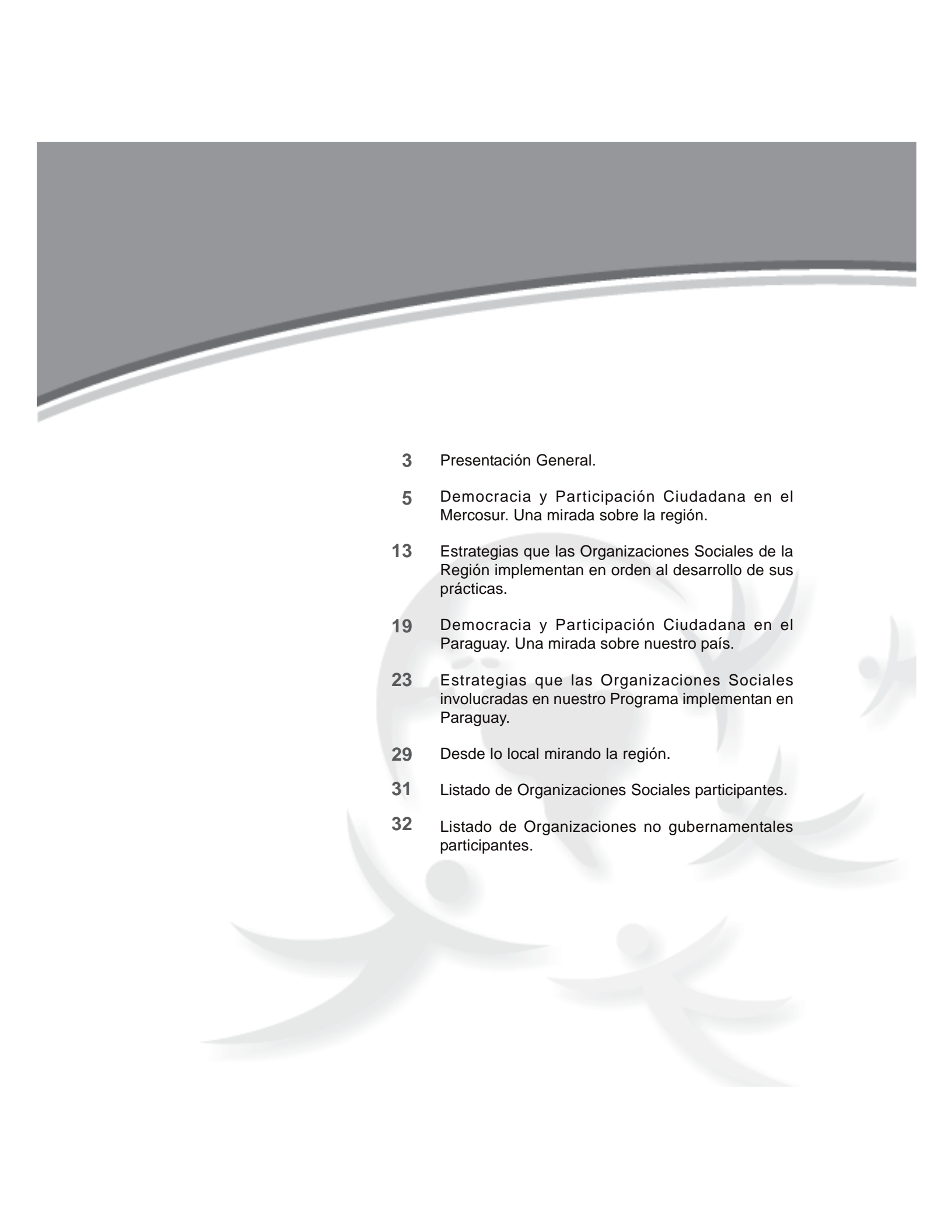


CONSTRUYENDO CIUDADANIA DESDE
LAS ORGANIZACIONES SOCIALES
TALLERES LOCALES - PARAGUAY

PROGRAMA
MERCOSUR
SOCIAL Y
SOLIDARIO

- 
- 3** Presentación General.
- 5** Democracia y Participación Ciudadana en el Mercosur. Una mirada sobre la región.
- 13** Estrategias que las Organizaciones Sociales de la Región implementan en orden al desarrollo de sus prácticas.
- 19** Democracia y Participación Ciudadana en el Paraguay. Una mirada sobre nuestro país.
- 23** Estrategias que las Organizaciones Sociales involucradas en nuestro Programa implementan en Paraguay.
- 29** Desde lo local mirando la región.
- 31** Listado de Organizaciones Sociales participantes.
- 32** Listado de Organizaciones no gubernamentales participantes.

Presentación

Esta cartilla recoge las discusiones y planteamientos que las diferentes organizaciones sociales han mantenido en los Talleres Locales realizados en nuestro país durante el año 2004 en el marco del Programa Mercosur Social y Solidario.

En estos talleres participaron numerosas organizaciones urbanas y rurales, de hombres, mujeres, jóvenes y adultos; de distintas regiones del país. Cada uno de los encuentros posibilitó que las organizaciones identifiquen y analicen las estrategias sociales, políticas, culturales que desarrollaron hasta la fecha para lograr sus objetivos, evaluando su efectividad, fortalezas y debilidades.

¿Por qué recuperar estas discusiones en una cartilla?

Por una parte, porque intentamos facilitar la producción y apropiación colectiva de conocimientos, a partir de las prácticas de las organizaciones sociales y ONG's participantes del Programa. Por otra, porque queremos contribuir a una mayor articulación de las organizaciones en el nivel local, pero también nacional y regional.

Nuestro desafío pasa por construir un Programa que permita relacionar a las organizaciones sociales, considerando la diversidad de experiencias, prácticas y realidades de cada una, teniendo en cuenta que ellas son resultado de procesos históricos, sociales y políticos diferentes. Lo que se intenta es valorar y aprovechar esta diversidad y no insistir en las diferencias como barreras que nos separan. De esta manera vamos a poder trabajar juntos/as en la elaboración de propuestas y estrategias sectoriales de carácter regional. En este contexto, la cartilla es un aporte para rediscutir y profundizar esta posibilidad.

No debemos olvidar que el desafío es comenzar desde ya a construir como colectivo una visión regional. Esto supone una importante dosis de creatividad de parte de todos/as nosotros/as, porque tenemos que aprender a integrar la diversidad de prácticas y culturas lo que, sin duda, se verá enriquecido por las diferentes experiencias que todos/as poseemos.

Esta cartilla: "CONSTRUYENDO CIUDADANÍA DESDE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES" es uno de los cinco fascículos nacionales, uno por país integrante del Programa. Incluye un breve análisis del contexto regional, la situación de nuestras democracias y de la participación ciudadana. También, y de manera sintética, las principales estrategias utilizadas por las organizaciones, sus alcances y limitaciones, los desafíos a futuro. En definitiva, es un instrumento que forma parte de un proceso que recién iniciamos, y que juntos /as y con el aporte de todas /os, Organizaciones sociales y ONG's, iremos transitando en la construcción de un Mercosur Social y Solidario.



■
■
■ TALLER LOCAL - CDE - SECTOR CAMPESINO.



DEMOCRACIA y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MERCOSUR

Una mirada sobre la región.

De acuerdo a diversos datos del contexto latinoamericano, tras dos décadas de vigencia democrática, es posible afirmar que si bien se han registrado avances significativos en ciertas áreas, ellos distan de representar un punto de llegada satisfactorio para la sociedad y sus necesidades.

Dos décadas no representan mucho tiempo en la historicidad de una sociedad, pero podrían resultar suficientes para marcar puntos de ruptura con un pasado dominado por las dictaduras, donde la violencia, la represión y la precarización sistemática de los derechos políticos, civiles y económicos de las personas fueron permanentes. Por otra parte, la imposición de los procesos de ajuste estructural promovidos por los poderes económicos mundiales, sentó las bases para la consolidación de un sistema neoliberal que se profundiza día a día en nuestras democracias, en detrimento de las condiciones y calidad de vida de las grandes mayorías sociales.

Esta mirada general a nuestra región, nos permite reconocer que esta etapa aún está cargada de enormes desafíos sociales a

combatir, tales como la expansión de la pobreza y la profundización de la desigualdad; e institucionales, como lo evidencian el descrédito de la mayoría de las instituciones de la democracia y de quienes las encarnan. En este sentido, el reconocimiento de los logros y déficit de la democracia que tenemos, no sólo representa un saludable ejercicio cívico, sino también una oportunidad inmejorable para apreciar y reconocer *cuánta democracia nos falta por construir* aún.

LOS DÉFICIT DE LA DEMOCRACIA

■ Déficit social

Nuestra región avanza lentamente en la superación del trauma originado en las experiencias autoritarias del siglo XX, marcadas por la represión, la violación sistemática de los derechos humanos, la profundización de la exclusión y la intolerancia de todo orden. Junto a ello, las severas crisis económicas, vinculadas a las políticas de ajuste introducidos por los grandes poderes económicos mundiales, terminó por

configurar un panorama regional de crisis sociales y económicas de todo orden.

Hoy día, con sus claroscuros, podemos reconocer que nuestras democracias expresan notorios avances frente a ese pasado dominado por la violencia e intolerancia que dividieron a nuestra sociedad –con sus persecuciones y proscipciones–, y es posible afirmar que le ha sucedido un clima que, aunque tenso, legitima el pluralismo y la posibilidad del disenso, constituyendo una conquista colectiva que no debemos menospreciar.

Sin embargo, asoman otras fracturas muy inquietantes, derivadas de la enorme brecha social que profundiza la pobreza y la exclusión, y consolida un sector social privilegiado, poderoso en lo económico y, por ende, en lo político. En suma, asistimos a una tensión entre un régimen democrático que permite *incluir políticamente* a sus ciudadanos, y un régimen socioeconómico concentrador y desigual que tiende a *excluirlos social y económicamente*.

Dicho de otro modo, se nos permite ejercer nuestra ciudadanía en el ámbito político (votamos y elegimos a nuestros gobernantes), pero no tenemos la misma calidad en el plano económico y social, donde nuestros derechos sólo se verbalizan o se explicitan en las leyes o constituciones, pero no tienen real concreción en la práctica. En 2003, 225 millones de latinoamericanos, es decir, un 43,9% de la población se encontraba bajo la línea de la pobreza¹.

Los índices de desigualdad en la región se han acrecentado escandalosamente. La aguda concentración de los ingresos convierte a América Latina en la región del planeta con peores indicadores de inequidad, donde el 10% de la población concentra más del 40% de los ingresos totales. El siguiente cuadro muestra la distribución del ingreso nacional de los países que conforman el MERCOSUR, expresado en quintiles (cada quintil corresponde a un 20% de la población).

■ Distribución del Ingreso por quintiles. Hogares Urbanos. Países del Mercosur²

PAIS	AÑO	1º quintil más pobre	2º quintil	3º quintil	4º quintil	5º quintil más rico
Argentina	1999	6	9,8	13,3	19,2	51,6
Brasil	1999	3,4	7,1	10,2	17,6	61,6
Chile	2000	4,9	9,1	12,8	18,4	54,8
Paraguay	1999	5,9	10,6	14,7	22,1	46,8
Uruguay	1999	8,7	12,9	16,0	20,9	41,5

¹ La Democracia en América Latina. PNUD, 2004. p. 36.

² "La Democracia en América Latina". PNUD, 2004. p. 125-126.

Paradójicamente, nuestra sociedad se mantuvo más homogénea e integrada durante las décadas de regímenes autoritarios, unida por la oposición y la lucha contra la represión y la crisis económica. La democracia actual se mueve en el marco de sociedades más fragmentadas, desintegradas y desarticuladas, y ello no sólo pone a prueba los límites de la democracia, sino también, desafía a nuestra propia sociedad para constituir actores sociales protagónicos, que puedan articular demandas y acciones colectivas, que profundicen sus capacidades y logren avanzar en la integración para hacer frente a este modelo de acumulación, concentrador y excluyente.

■ Déficit institucional:

El otro déficit de nuestras democracias tiene que ver con el escaso apego al Estado de Derecho y el respeto por las instituciones que manifiestan nuestros gobernantes. Eso alude al tema de la calidad institucional de esas democracias y desde esta perspectiva no basta tener una democracia, es preciso además, que se gobierne democráticamente.

En efecto, el problema de las democracias latinoamericanas no son las elecciones (que, son libres, periódicas y rodeadas de garantías mínimas), sino lo que sucede *después* de las elecciones. Esto es, *cuáles* y *qué cosas* deciden realmente nuestros representantes una vez electos, y *cómo* rinden cuenta por sus actos de gobierno. Esto tiene directa relación con las reales capacidades de decisión y autonomía que tienen los gobiernos frente a los “poderes fácticos” (militares, grupos económicos, organismos internacionales, etc.) que en algunos



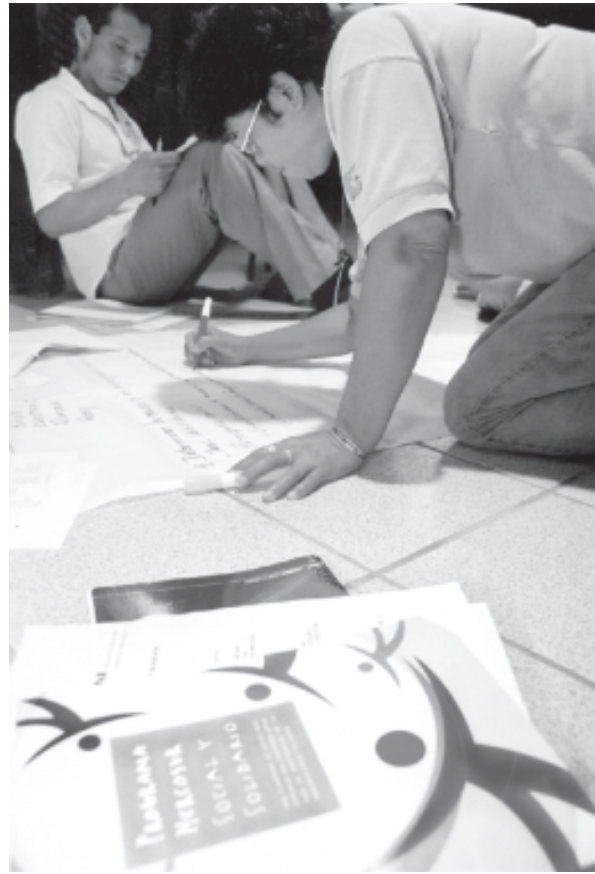
■ TALLER LOCAL - DECIDAMOS -SECTOR POBLADORES

países tienen poder de decisión profundamente consolidados, normalmente originados en políticas y normas establecidas durante los regímenes autoritarios.

Lo concreto, es que las políticas de ajuste requeridas por los organismos internacionales y la imposición de la ideología neoliberal, han ocasionado un progresivo debilitamiento del papel social del Estado que, para evitar o aminorar la agravación de la pobreza, desarrolla políticas focalizadas o **compensatorias**, a partir de las cuales los derechos económicos, sociales y culturales se ven fuertemente debilitados, acompañándose muchas veces de nuevas formas de favoritismo o clientelismo político.

La concentración de poder y discrecionalidad a la hora de decidir, el abuso en el empleo de recursos excepcionales por parte de los Ejecutivos, el vaciamiento de los poderes legislativo y judicial, señalan una tendencia preocupante que ha marchado en paralelo con la concentración de la riqueza y el aumento de la desigualdad en nuestras democracias. En suma, el aumento de la *desigualdad social* parece mantener fuertes afinidades con el *deterioro de la calidad institucional* registrado por nuestras democracias en estas últimas dos décadas.

Por todo lo expuesto, hay signos evidentes de desencanto, si no con la democracia como régimen, sí con sus instituciones y con los dirigentes que las encarnan. El *entusiasmo* que rodeó a la recuperación de la democracia en los años 80, ha cedido lugar hoy a un profundo *desencanto* que merece nuestra atención y reclama mayor creatividad para repensarla y profundizarla.



■ TALLER LOCAL - SEPA - SECTOR POBLADORES

Este debilitamiento de la democracia, la ha reducido al concepto de gobernabilidad y no de participación y, por otro, ha distorsionado también la propia idea de ciudadanía, en la medida que los/as ciudadanos/as se hacen dependientes de las ayudas del Estado y que ésta se restringe sólo a sus dimensiones civiles y políticas, dejando de lado sus aspectos económicos, sociales y culturales. En efecto, el proceso de representación política reconoce *dos momentos*: uno es el momento electoral, en tanto el segundo alude a la toma de decisiones. En este último momento no sólo debemos considerar *cómo participa* la sociedad en el proceso de toma de decisiones sino, muy especialmente, en qué medida éstas expresan el *interés general* de la sociedad.

Como lo ha constatado el último informe del PNUD sobre la democracia en América Latina (2004), la creciente frustración por la falta de oportunidades y por los altos niveles de desigualdad, pobreza y exclusión social existentes en la región, se expresan en malestar, en crisis de representación y en la pérdida de confianza en el sistema político. Una de las tareas prioritarias de la agenda democrática es superar esta deuda social asumiendo que la reparación de esa brecha requiere también mejores instituciones que eviten el clientelismo y paternalismo actualmente dominantes. Es preciso avanzar hacia una visión que integre el déficit social e institucional como partes de una unidad inseparable: así como cualquier mejora institucional resultará insostenible dentro de una sociedad desigual e injusta, tampoco logrará superarse ese déficit social sin mejores instituciones.

La permanente restricción de derechos, sumada a la propia debilidad de los actores de la sociedad civil, hace que la participación social tenga un carácter más bien simbólico que real, quedando los ciudadanos excluidos de la toma de decisiones. Entonces, el gran desafío es transitar de una democracia de electores a una democracia de ciudadanos/as.

El régimen político democrático y los derechos políticos: un “umbral mínimo”

A la hora de identificar nuestras “tareas democráticas” pendientes, es imperioso repensar el vínculo entre estado, democracia y ciudadanía. En este sentido, es preciso aceptar que si bien la ciudadanía sólo puede existir dentro del marco de la democracia, su vigencia no basta para tornarla efectiva; requiere un estado que la asegure y garantice.

Ello implica, entre otras cosas, reconocer que la democracia es mucho más que un régimen político. Las instituciones y libertades que este último contiene, definen un umbral mínimo, pero no suficiente, para entender a una democracia. Es preciso pensar también en el estado como un soporte ineludible de ésta.

Una vez aceptada la importancia del estado, resulta decisivo considerar la disponibilidad de recursos e instrumentos que éste dispone para afrontar sus responsabilidades. En este terreno, el balance no resulta alentador. Nuestros estados han sufrido un desmantelamiento y desgaste de las capacidades que son necesarias para

garantizar, de manera efectiva y homogénea, los derechos ciudadanos. Su actual debilidad dista mucho de las capacidades mínimas que serían necesarias para garantizar el pleno ejercicio de derechos ciudadanos.

Con la privatización de la educación, la salud y el sistema previsional, el estado ha “devuelto” a grupos privados y organizaciones de la sociedad civil, tareas y responsabilidades que antes le eran propias. De modo que se ha abandonado el principio de solidaridad social (que llevaba a sentirnos responsables por la suerte de los miembros de una sociedad), y se lo ha reemplazado por el principio de responsabilidad individual (cada individuo es responsable de su suerte y debe hacerse cargo de sí mismo).

Con este nuevo enfoque, la sociedad y el estado se liberan de responsabilidad frente a la suerte de sus ciudadanos/as y ya no hay espacio para pensar en “bienes públicos” como “derechos” que le asisten a toda persona por el simple hecho de participar en una comunidad. Esa idea de pertenencia a “una comunidad de ciudadanos/as” es reemplazada por un principio de “responsabilidad individual” que impone a los individuos hacerse cargo de sí mismos, transfiriendo la “culpa” y el “fracaso” a la propia víctima.

De modo que, profundizar la democracia, supone entender que la “democraticidad” no es sólo una cualidad exigible al *régimen político* (esto es, elecciones libres y periódicas, libertad de expresión, etc.), sino también al *estado* como garante de la universalidad de derechos ciudadanos sobre la que descansa el ideal democrático.

Los límites propios de estas ciudadanía en materia social y civil, no sólo permiten trazar una hoja de ruta de la que aún resta construir y perfeccionar en esta etapa democrática, sino también, identificar —y agrupar— las principales expresiones de acción colectiva provenientes de la sociedad civil.

Es posible expresar, entonces, la interrogante de cómo lograr que ese Estado pueda devenir en garante de la universalidad de los derechos. Si bien las respuestas no aparecen fácilmente, podemos afirmar que difícilmente el estado retomará sus responsabilidades sociales sin actores sociales fuertes, organizados y provistos de recursos para articularse y actuar en conjunto.

Las Organizaciones Sociales y los Movimientos Sociales

Efectivamente, es en este marco donde se desarrollan las múltiples acciones de las organizaciones sociales, desarrollando una gran diversidad de estrategias que, sin embargo, mantienen algunos rasgos en común. En primer término, representan novedosas formas que apuntan a la autonomía en diversos ámbitos: *auto-constitución*, *auto-organización* y *auto-representación*. *Dicha autonomía es bastante notoria frente al estado* y, por lo mismo, completan y complementan con su accionar, las tareas de un estado democrático.

Aluden a nuevas formas de solidaridad que se están desarrollando en asentamientos o espacios identificados con amplios sectores desocupados y/ o excluidos (“piqueteros”, “sin tierra”) que no se victimizan ni se auto-excluyen, sino que reivindican sus derechos. Rechazan por lo tanto, la idea de “responsabilidad individual”



TALLER LOCAL - DECIDAMOS - SECTOR POBLADORES

que perversamente alienta a aceptar su exclusión y fracaso como un fenómeno individual. Dado que reivindica derechos, su interlocutor es primordialmente el estado.

Conviene recordar, sin embargo, que esta reactivación de la sociedad civil se da en un contexto donde el descrédito y pérdida de representatividad de actores sociales clásicos (sindicatos, partidos, etc.) coincide con el debilitamiento de la capacidad de acción del estado, referente básico de la acción colectiva en las décadas pasadas.

Asimismo, estas muestras de auto-organización y auto-representación se registran en sociedades empobrecidas y fragmentadas, que crean enormes dificultades para articular nuevas acciones colectivas y para la constitución de nuevos sujetos colectivos. En cierto modo, los actores sociales tienden a ser reemplazados por movilizaciones esporádicas y acciones coyunturales y defensivas, a veces en forma de redes y entramados sociales significativos, pero con baja institucionalización y representación política.

De todas maneras, aún queda un rico e inexplorado terreno para ensayar nuevas modalidades de articulación entre formas clásicas y formas emergentes de organización, y eso dependerá en buena medida, de la creatividad y voluntad de acción de los actores involucrados.

Desafíos:

El gran desafío pareciera ser, cómo articular y representar políticamente esa energía social y cívica, tarea que, por cierto, no resultará sencilla en el marco de una sociedad fuertemente



■ TALLER LOCAL - CDE - SECTOR CAMPESINO

desintegrada y fragmentada. Esto último también se ve interrogado por la propia tendencia de muchas experiencias organizativas que reivindican su autonomía y miran con recelo las posibilidades de articulación. En efecto, resulta difícil hallar un sujeto o principio constitutivo central como los que identificaban a la acción colectiva tradicional. Asistimos a una nueva manera de concebir la acción colectiva más próxima a una variedad de formas de lucha y movilizaciones más autónomas, más cortas y coyunturales, menos políticamente orientadas, en las que no se observa una impugnación de las instituciones sino una demanda de vigencia efectiva de las mismas. En consecuencia, la gran tarea del futuro es la reconstrucción de un espacio institucional, donde la política vuelve a tener sentido como articulación entre actores sociales autónomos y fuertes.

En este sentido, conviene recalcar, que pese a sus innumerables déficit, la democracia es el ámbito más adecuado para situar y procesar las demandas de los sectores populares. La experiencia histórica enseña que apoyándonos en los derechos disponibles, disponemos de una potente “palanca” para avanzar hacia la conquista de nuevos derechos (ya reconocidos formalmente o por reconocer).

Ese es el camino para profundizar y perfeccionar la democracia. Sin embargo, ello requiere entre otras cosas, un fuerte empuje “desde abajo” y ciudadanías interesadas en materializar la promesa básica de una democracia, esto es, que en ella, la soberanía del poder reside en sus ciudadanos y ciudadanas.



ESTRATEGIAS QUE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES DE LA REGIÓN IMPLEMENTAN EN ORDEN AL DESARROLLO DE SUS PRÁCTICAS

Con la idea de fortalecer a las organizaciones sociales, en los talleres locales se recuperaron las estrategias históricas con las que las mismas han trabajado, analizando sus debilidades y fortalezas.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES RURALES

- **Incidencia en políticas públicas:** utilizada en la construcción de poder de las organizaciones, esta estrategia aún no tiene la suficiente fuerza para lograr la incidencia, aunque logran la visibilidad y tienen capacidad de convocatoria en el ámbito local.
- **Democracia en la gestión interna:** en el análisis de esta estrategia reconocen la coexistencia de prácticas políticas transformadoras y viciadas, pero de igual manera son reconocidos como referentes confiables del sector.
- **Discurso político reivindicador:** a través de la articulación de este discurso expresan las reivindicaciones del sector, pero es muy difícil sostener una propuesta de desarrollo para la población muy pobre, además de no contar con un marco político y jurídico que lo facilite.

- **Elaboración de demandas:** tienen conciencia de sus derechos, como el derecho a la tierra y al acceso a los recursos, pero se encuentran con la dificultad de una escasa capacidad negociadora.
- **Desarrollo de capacidades como actores políticos y sociales, de los dirigentes y miembros de las organizaciones sociales:** aunque las dificultades son las visiones fragmentadas y la falta de conocimientos adecuados sobre gestión del Estado: marcos jurídicos – acceso a la información – canales para relacionarse – etc., han acumulado experiencia y tienen una valoración positiva de sus especificidades.
- **Constante reconocimiento de lucha:** las conquistas acumuladas en la historia de las luchas del país y de América Latina son una estrategia para la identidad de las organizaciones.

- **Relación con el Estado (principalmente local, pero también nacional):** todavía no han logrado una articulación política de las organizaciones sociales para lograr tener mayor fuerza en las negociaciones, pero sin embargo tienen un relacionamiento con ONGs de apoyo muy afianzados, y además tienen confianza política.
- **Articulación con otros actores sociales (ONGs, otras organizaciones sociales, medios de comunicación):** le dan importancia a esta estrategia pero encuentran difícil compatibilizar los procesos de participación y la eficiencia en relación a los tiempos requeridos en las tomas de decisiones.
- **Comunicación interna:** cuesta garantizar la participación homogénea al interior de las organizaciones sociales.
- **Experiencias de formas de producción y de comercialización que resultan efectivas:** la dificultad de esto son la limitación económica, el escaso tiempo para dedicar a las organizaciones, motivos por los que cuesta sostener en el tiempo una propuesta de gestión alternativa y no depender de los programas sociales.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES

- **Incidencia políticas públicas:** con la equidad de género, como un punto importante, para el logro de sus objetivos y la implementación de la estrategia las organizaciones tuvieron que lograr un reconocimiento de los marcos legales como recursos utilizables para la exigencia del

cumplimiento de garantías, sin olvidar que la discontinuidad de las políticas públicas es una dificultad para esta estrategia.

- **Fortalecimiento del movimiento de mujeres:** lo que favoreció el fortalecimiento fue la capacidad para el diseño y el consenso, en donde la actitud de reclamo por los derechos estuvo por encima de las diferencias, esto permitió la continuidad de acciones en el tiempo, aunque el llegar al movimiento de mujeres como representante de otros espacios y no a la inversa es una dificultad en algunos países.
- **Inserción en espacios de representación política:** lograda a partir de disputas políticas, en algunos países mencionan que en estos espacios de tomas de decisiones se encontraron con una ausencia de objetivos de participación.
- **Fortalecimiento interno de la organización:** aunque la organización interna es democrática y se promueven intercambios con el objeto de nutrir y multiplicar, en la formación de líderes existen dificultades por la insuficiencia de las mismas, acompañado de la falta de debate sobre el tema de género y la escasa participación activa de los varones.
- **Constante reconocimiento de lucha:** aunque tienen diferentes concepciones sobre movimiento y el rol del Estado, la línea histórica de las luchas sociales les permiten reforzar la identidad colectiva de las mujeres como mujeres pobladoras con creciente participación e involucramiento en el movimiento de mujeres, o les permitió entre otros logros el reconocimiento del cuerpo como sujeto de derecho.



TALLER LOCAL - SEPA - INTERSECTORIAL

- **Visibilización de la lucha:** aún falta la inclusión de las demandas de las mujeres trabajadoras y aumentar el escaso nivel de involucramiento sobre los derechos sexuales y reproductivos en las mujeres de los sectores populares. Por otro lado hay un creciente interés de participación de nuevos grupos de mujeres pobladoras y avidez por tratar temas de DSYR, hay que reconocer que la información por sí sola no cambia las representaciones culturales.
- **Comunicación interna:** además de que cuesta debatir problemas comunes del sector por las diferentes miradas de los grupos, al interior hay ausencia de intercambio de experiencias.
- **Comunicación externa (Estado, otras organizaciones sociales, gremios, etc.):** se da al azar o a hechos puntuales como seminarios, talleres, encuentros.
- **Articulación con otros actores sociales (ONGs, otras organizaciones sociales, medios de comunicación) y Negociación con el Estado:** sienten la ausencia de una política de incorporación y acercamiento a otros sectores, por ejemplo el relacionamiento con el Estado está limitado sólo a la obtención de beneficios y con otros grupos más pequeños es instrumental en función a la obtención de recursos. Mencionan la importancia de establecer alianzas a nivel local con una red mayor de organizaciones.
- **Gestión de recursos:** aunque en algunos países consiguen recursos socio-productivos del Estado a través de las representaciones en agrupaciones de segundo grado como Federaciones, en general desconocen las

fuentes de financiamiento tanto del Estado como de otras instancias, teniendo en cuenta que en muchos casos los recursos propios se limitan a la cuota societaria. En el caso particular de Chile la inclusión en el Registro de Deudores limitan acceder a beneficios del Estado y/o agencias financieras.

Las organizaciones de mujeres en la implementación de sus estrategias no encuentran respuestas a las mujeres que se incorporan, por un lado hay insuficiente información, por otro falta mayor reconocimiento de las mujeres como sujetos de derechos (madres, adolescentes, por ejemplo) y estas situaciones generan desconfianzas.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES DE JÓVENES

- **Democracia interna:** en la promoción de las acciones colectivas y en la búsqueda de ejes comunes se encuentran que faltan mecanismos de representatividad que los expresen (desconfían de las orgánicas tradicionales, pero no encuentran una adecuada), aunque si mencionan una práctica de democracia interna (Argentina y Uruguay).
- **Negociación con autoridades:** utilizan el Lobby y las movilizaciones. Resaltan la forma graduada en que utilizan las estrategias, es decir como elevan los niveles de presión (Paraguay).
- **Reflexión sobre el modelo inclusión/**



TALLER LOCAL - DECIDAMOS - SECTOR JÓVENES

exclusión: las organizaciones de jóvenes analizan las situaciones de exclusión de los jóvenes y las alternativas de inclusión social y destacan la baja auto imagen, los prejuicios y los preconceptos determinados hacia ellos de parte del entorno social combinado con falta de oportunidades y de espacios de estimulación (Argentina).

- **Fortalecer el sentido de pertenencia:** si bien existe una diversidad y heterogeneidad entre los grupos desarticulados, una baja participación de mujeres y escaso manejo de planes estratégicos, se logra construir una organizaciones juveniles mejoraron.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES URBANAS

- **Incidencia en políticas públicas:** plantean al Estado y a las ONGs sus argumentos acerca de las ordenanzas y leyes aprovechando la capacidad de negociación con que cuentan, pero les cuesta instalar los problemas emergentes a partir de la protesta social, tienen crisis de representatividad y desnivel en los grados de participación.
- **Control Ciudadano:** todavía les falta peso para incidir en las decisiones pero tienen capacidad de proponer sin perder identidad y autonomía.
- **Democracia interna:** sigue habiendo presencia de prácticas autoritarias y dependencia de los partidos políticos, lo que les deja vulnerables y frágiles para ser cooptados por otras organizaciones, pero sin

embargo tienen capacidad de generar propuestas, de convocatoria, de accionar ante los problemas y sobre todo les interesa las formas democráticas.

- **Formación permanente en temáticas emergentes:** política, comunicación, género, análisis de coyuntura, liderazgo. Construcción desde la autonomía y la horizontalidad: autoconvocarnos, autoformarnos, autogestionarnos.
- **Acompañamiento a organizaciones (desde lo cotidiano).**
- **Implementación de acciones convocantes y atractivas:** deportes, recreación, aunque les cuesta mantener la participación.
- **Comunicación externa:** hay dificultades para el diálogo intersectorial y con las autoridades.
- **Articulación con otros sectores:** hay intentos incipientes de articulación entre organizaciones sociales y ONGs, como la constitución de redes, alianzas, coordinaciones en diferentes niveles con partidos políticos, Estado, Comisiones Vecinales.



■
■
■ TALLER LOCAL - SEPA - INTERSECTORIAL



DEMOCRACIA y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PARAGUAY

Una mirada sobre nuestro país

Un país democrático es aquel en el se gozan de libertades públicas, que cuenta con un Gobierno ejercido por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, que garantiza un sistema de independencia, equilibrio, coordinación y recíproco control entre ellos. Además un país democrático es un país con justicia social, en el que existen claros mecanismos de participación ciudadana en plena vigencia.

La participación ciudadana implica que los ciudadanos y las ciudadanas realicen acciones para introducir demandas en las discusiones políticas influyendo en quién, cómo y sobre qué se decide (Benedicto y Morán: 1995). Es una participación política en la que la participación electoral es uno de sus componentes, pero no el único.

Una de las diferencias fundamentales entre los regímenes totalitarios y los regímenes democráticos radica en que en éstos últimos existen canales de participación en todo lo relacionado con la expresión del pensamiento.

La búsqueda de mejoras en sus condiciones de vida es uno de los motivos principales por los que las personas ejercen el derecho de organizarse y manifestarse. Desde hace varios años las Organizaciones Sociales han recurrido tanto a mecanismos convencionales como no convencionales de participación para lograr introducir sus demandas en la agenda pública.

El Estado ha estado ausente en el intento de contribuir a la vigencia de los derechos sociales. Como respuesta a este incumplimiento estatal, los ciudadanos y ciudadanas se organizan y participan para exigir a sus autoridades que establezcan e implementen las políticas públicas y otorguen los recursos necesarios para satisfacer estos derechos. No se trata de una solicitud o una petición sino de una exigencia para reclamar lo propio, de una exigencia ante un derecho negado.

Sin embargo el Estado no sólo ha estado ausente sino también se ha preocupado de amparar algunos derechos en detrimento de otros, como

por ejemplo la protección del derecho a la propiedad privada en desmérito del derecho a la tenencia de tierra.

Informaciones consistentes nos permiten afirmar que existe una alta concentración de la riqueza en pocas manos, uno de los ejemplos más claros es el indicador ingresos: el 10% más rico de la población recibe el 40% de los ingresos totales del país, en el lado opuesto, el 40% de la población más pobre recibe el 10% de los ingresos totales.

En el sector rural se puede visualizar la inequidad en la distribución de la tierra, según los datos del censo del 91 el 1% de los propietarios tiene el 77% de las tierras.

Siguiendo con los indicadores de calidad de vida y en lo que se refiere a la salud¹, encontramos que el 81,1% de la población no cuenta con seguro médico. Un escaso porcentaje, 11,8%, está asegurado en el Instituto de Previsión Social (IPS), que funciona gracias al aporte de obreros, patrones y el Estado². Además se debe agregar que el 88,1% no está afiliado al sistema de pensiones y jubilaciones.

Si analizamos la situación de la educación nos encontramos con datos llamativos como la deserción escolar: 41% de la población terminó la educación primaria y sólo el 9% alcanzó el nivel secundario. Por otro lado, aunque existen datos diferentes, la tasa de analfabetismo está en un 8%, aproximadamente.

En los últimos años el aumento del desempleo y del subempleo se presenta como una constante. Del total de la población del Paraguay (5.516.391 habitantes), la población ocupada alcanza a 2.259.739 personas. La tasa de desempleo total³ del país asciende a 16,4%, la tasa de desempleo abierto⁴ alcanza un 10,8% y el desempleo oculto⁵, 6,3%. La tasa de subocupación asciende a 22,4%⁶. Este importante grupo de paraguayos/as es el que se encuentra en la franja de la pobreza y de la extrema pobreza.

Nicanor Duarte Frutos, presidente de la República del Paraguay, inició su mandato anunciando una lucha frontal contra la corrupción y el contrabando⁷, luego de más de 1 año, persisten síntomas de que estos males siguen sin superarse. Paraguay es conocido a nivel

¹ La baja cobertura de la salud de la población llega prácticamente al 100% entre la población pobre. En el área rural de cada diez pobres, seis son atendidos por médicos, uno por enfermeras o farmacéuticos y dos por curanderos. Secretaría de Acción Social, Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza y la Desigualdad, Asunción, noviembre 2002.

² El Estado paraguayo nunca efectivizó su aporte al IPS desde su fundación en el año 1948, por lo que tiene una deuda acumulada de alrededor de 280.000 millones de guaraníes.

³ Desempleo total: es una definición más amplia del desempleo, en la que se incluyen no sólo a los desempleados abiertos sino también a los ocultos.

⁴ Desempleo abierto: son las personas en la fuerza de trabajo que estaban sin trabajo en los últimos 7 días, que están disponibles para trabajar de inmediato y que habían tomado medidas concretas durante los últimos 7 días, para buscar un empleo asalariado o un empleo independiente. Se incluyen también en esta categoría a las personas que no buscaron activamente trabajo en los últimos 7 días por razones de enfermedad, mal tiempo o esperando noticias.

⁵ Desempleo oculto: son las personas que no estaban trabajando en los últimos 7 días y que si le ofrecieran un trabajo en ese momento trabajarían, pero no buscaron trabajo en ese período de referencia porque no creen poder encontrarlo, se cansaron de buscar o no saben dónde consultar.

⁶ Dirección General de Estadísticas, Encuesta y Censo, Encuesta Permanente de Hogares, principales resultados 2002.

⁷ Transparencia Internacional calificó a Paraguay en el año 2003 como una de las naciones más corruptas del mundo.

mundial por estos dos flagelos que tienen sus antecedentes ya en la dictadura stronista. El gobierno de Duarte Frutos propone dentro de la política de su gobierno incrementar notablemente los ingresos fiscales, aumentando la recaudación fiscal y combatiendo la evasión de impuestos mediante la nueva Ley de Adecuación Fiscal —aprobada por el congreso en junio de 2004— a pesar de las fuertes críticas recibidas por parte de las organizaciones sociales. En cuanto a lo social, lo que más resalta es la disminución del gasto social, un informe de UNICEF expresa que los recursos para educación en el 2004 registran una caída de 8,8% comparado con el presupuesto del año 2003. En cuanto a la salud, el presupuesto 2004 representa 13% menos que el del año 2003.

El interés del Estado por lo social se puede medir por el monto invertido en el área social. Paraguay invierte sólo US\$ 140 por cada habitante en gastos sociales, mientras que el promedio de América Latina alcanza la suma de US\$ 696. La baja inversión social sobresale sobre todo en lo referente a la salud y la educación.

La situación de la participación ciudadana en nuestro país.

Probablemente, la caída de la dictadura en febrero de 1989 sirvió para marcar el reinicio de un proceso en que distintos sectores de la sociedad civil se fueron organizando. La participación de organizaciones campesinas, sindicales, vecinales, de jóvenes, mujeres, indígenas, hoy día conforma un sector amplio y diverso de donde surgen cuestionamientos, críticas y planteamientos hacia los gobiernos locales y el gobierno central.

Los mecanismos de participación y propuestas tienen ciertas diferencias de acuerdo al sector de donde provengan. En el conjunto de los avances y



■ TALLER LOCAL - CDE - SECTOR CAMPESINO

logros de las organizaciones sociales puede decirse que las mujeres han avanzado notablemente en modificaciones legislativas relevantes para promover una mayor equidad de género.

En relación a las organizaciones sindicales, estas no están pasando por un buen momento. De hecho la crisis económica que vive el país afectó considerablemente a sus bases, así como también los hechos de corrupción protagonizados por algunos dirigentes sindicales.

Entre los grupos de la sociedad civil que se han consolidado notablemente aparece el Movimiento de Objeción de Conciencia —MOC— y la ahora Federación Nacional de Estudiantes Secundarios —FENAES— anterior Movimiento por la Obtención del Boleto Estudiantil —MOBE— que surgen en el seno de los movimientos estudiantiles secundarios, pero que de a poco fueron ampliando sus reivindicaciones a otros ámbitos de la sociedad. Igualmente, aparecen como sectores con propuestas para los gobiernos locales las organizaciones vecinalistas o Comisiones Vecinales.

Entre las organizaciones sociales, los campesinos se constituyen en los actores cuya participación en la sociedad es la más notoria. Tanto la Federación Nacional Campesina —FNC— como la Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas —MCNOC— son las organizaciones nacionales más importantes en término de números y proposiciones, tienen una visión global de la problemática rural, una visión de desarrollo económico y social que escapa a la propuesta basada exclusivamente en lo económico. Las movilizaciones de la FNC y la MCNOC tienen en común el planteamiento

de un modelo de desarrollo que respete el medio ambiente y sobre todo a la cultura campesina.

Es importante señalar también, que el movimiento campesino desde unos años atrás no sólo reclama aquellos aspectos que incumben directamente a su sector como son la Reforma Agraria y el desarrollo rural, sino que también ha proyectado su mirada hacia objetivos mucho más globales como la reactivación económica, la industrialización y la no privatización de los recursos estratégicos del Estado como el agua, la comunicación y otros que están en la mira del sector privado y de las empresas transnacionales. La crisis económica y social por la que atraviesa el Paraguay, encuentra a las organizaciones campesinas en general, en medio de un cerco de leyes y decretos que penalizan y criminalizan las luchas sociales, donde el Estado prioriza la defensa del derecho a la propiedad privada y no el derecho a la tierra y como claros ejemplos tenemos un listado de campesinos que han salido heridos e incluso muertos en ocupaciones de tierra, manifestaciones y cierres de rutas⁸.

Sin embargo, se puede señalar que a pesar de las distintas vallas, se nota una creciente participación de las organizaciones de la sociedad civil. Ahora no solamente se lucha contra el sistema capitalista y sus nefastas consecuencias, sino también se debe luchar para reivindicar el derecho a la protesta sin que eso le cueste la vida, la cárcel o un legajo judicial a alguien. Ya desde el año 2003 las organizaciones sociales iniciaron una serie de protestas debido a la clara criminalización de las protestas sociales por parte de las autoridades gubernamentales.

⁸ El número de campesinos muertos entre el año 1989 hasta el 2004 es de 86 personas. Información del Centro de Documentación y Estudios (CDE).



ESTRATEGIAS QUE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES INVOLUCRADAS EN NUESTRO PROGRAMA IMPLEMENTAN EN PARAGUAY

Con la idea de fortalecer a las organizaciones sociales, en los talleres locales se recuperaron las estrategias históricas con las que las mismas han trabajado, analizando sus debilidades y fortalezas. Aquí mencionamos algunas de las estrategias, debilidades y fortalezas más importantes mencionadas por las organizaciones.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES RURALES, DEBILIDADES Y FORTALEZAS

Estrategias:

Relacionamiento con instituciones del Estado (Ministerios, Municipalidades, Gobernaciones, Gobierno central):

- Lucha por la Reforma Agraria.
- Formación.
- Programas radiales.
- Promoción de la lucha campesina.
- Presión al gobierno para promover una seguridad fronteriza.
- Educación y organización.
- Ocupación de tierra.
- Concientización de la gente.

- Modelo de asentamiento, título único.
- Presentación de reclamos y/o proyectos.
- Seguimiento de las gestiones.
- Movilizaciones para apoyar los reclamos.

Debilidades:

- Falta de recursos económicos para el seguimiento de los trámites.
- Las organizaciones no tienen forma de combatir directamente los casos de corrupción de las autoridades.
- Escasos logros con las autoridades.
- Muchas de las acciones terminan en conquistas momentáneas -ej: libertad de sintierras detenidos- al solo efecto de destrabar los conflictos.
- La incidencia en las políticas públicas sobre todo a nivel micro, municipalidades, gobernaciones es mínima.

Fortalezas:

- Existe relacionamiento con las autoridades, tanto a nivel local (municipalidades, gobernaciones) como a nivel nacional (ministerios, Indert).
- Conciencia sobre la importancia de la



■ TALLER LOCAL - DECIDAMOS - SECTOR JÓVENES

organización para lograr los objetivos propuestos.

- Hay coincidencia de que pueden y deben modificar el status quo y que gran parte de esto es responsabilidad de ellos mismos.
- Conciencia crítica sobre el rol y el comportamiento de los diferentes actores sociales, políticos, económicos y sociales.
- Poder de convocatoria de las organizaciones campesinas para acciones de presión ante el Estado.
- Hay una visión micro y local de desarrollo comunitario y regional.
- Buscan un cambio social profundo y hacen reclamos más globales como la no privatización de las empresas estatales, no al latifundio, la reactivación económica y productiva, la reforma agraria. Se busca equidad social y un proceso redistributivo de los beneficios de la economía y para ello reclaman la intervención activa del Estado.
- Tienen propuestas alternativas con referencia a los temas que reclaman.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES, DEBILIDADES y FORTALEZAS

Estrategias:

- Generación de espacios de participación a nivel local.
- Visibilización de la situación de la artesanía local y de las mujeres que la producen.
- Sensibilización y valoración de la situación artesanal en el aspecto cultural-identitario, de género y socio-económico.
- Relación con autoridades locales: integrando el comité interinstitucional.
- Fortalecimiento organizativo y mejoramiento productivo a partir de la capacitación.

Debilidades:

- Dificultades para determinar donde se demanda y a quien.
- Presencia de prácticas prebendarias de autoridades.
- Poca experiencia de mujeres en lo público.
- Débil formación política y ejercicio ciudadano.
- Poca capacidad de negociación.

Fortalezas:

- Conciencia del derecho a exigir.
- Conocimiento de como gestionar ante instituciones.
- Reconocimiento de la necesidad de generar propuestas.
- Reconocimiento de la necesidad de negociar a nivel local, departamental y nacional.
- Hacemos diagnósticos comunitarios.
- Sabemos que la ciudadanía es “parte” de la solución a las demandas.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES DE JÓVENES, DEBILIDADES y FORTALEZAS

Estrategias:

- Movilizaciones.
- Acciones directas no violentas.
- Lobby con el Parlamento.
- Sentatas.
- Mesa de negociación con autoridades y transportistas.
- Visitas a departamentos, bases y colegios, con charlas de capacitación y reunión con representantes de colegios.
- Seguimiento de las visitas.
- Integración de colegios públicos y privados.
- Consolidación de objetivos comunes.

- Contacto y buen posicionamiento, difusión masiva en los medios masivos de comunicación.
- Capacitación de líderes.
- Análisis de coyuntura para demostrar la verdadera realidad.
- Análisis sobre educación.
- Conciencia del estudiantado y de la ciudadanía sobre el boleto estudiantil.
- La expansión de la organización a otros departamentos.
- Espacios de formación a diferentes niveles para el fortalecimiento de la organización tanto sobre temas específicos en función a la reivindicación de la organización como otros más generales, pero igual de importantes.
- Planificación de las actividades.
- Talleres sobre equidad y género que tuvieron efecto en la organización y más mujeres asumieron protagonismo por lo que hay mujeres en la conducción.
- Preocupación por la representatividad dentro de la estructura de la organización.
- Financiamiento y autogestión en algunos casos.

Debilidades:

- En las movilizaciones pueden haber infiltrados, problemas personales, que se realicen amenazas. Además existe un costo político: exponernos ante peligros de represión, que no se logre generar conciencia total, que se desvíe el objetivo o que sólo algunos salimos porque conocemos los motivos.
- El contacto con estudiantes de diversos colegios públicos, privados implica mucho tiempo y recursos y tenemos deficientes recursos económicos y materiales.
- El apoyo de la prensa implica mucho trabajo y nos exponemos a la mala interpretación de las opiniones.

- Generar un alto nivel de conciencia del estudiantado no siempre tiene alcance masivo.
- El Estado tiene ausencia de postura oficial con respecto a varias cosas, utilizan la Ley del ñembotaby. Hay desinterés por parte de los parlamentarios, por lo que en ocasiones es pérdida de tiempo el hacer lobby. Muchas veces se quisieron aprovechar de nuestro esfuerzo para lucirse o ganar créditos.
- En el caso de las organizaciones sociales en ocasiones exista dependencia o diferentes objetivos.

Fortalezas:

- Las movilizaciones causan un gran impacto y son muy efectivas.
- Las acciones creativas son llamativas.
- El contacto con estudiantes de diversos colegios públicos, privados.
- En algunas cosas nos autogestionamos.
- Quemar instancias, usar medidas de presión de las más suaves a las más fuertes.
- Positivo apoyo de la prensa, es decir nos ganamos el conocimiento público y que nos reconozcan.
- Nos ganamos el respaldo de la ciudadanía y de las bases.
- Se logró una mayor concienciación de los participantes sobre la igualdad de género.
- El Estado en algunos casos fue aliado estratégico y ayudan a conseguir algunas reivindicaciones.
- En el caso de las organizaciones sociales los convenios económicos y la formación política son elementos de trabajo y de capacitación. Además del asesoramiento y seguimiento constante.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES URBANAS o de POBLADORES, DEBILIDADES y FORTALEZAS

Estrategias:

- Surgimiento de nuevas organizaciones: la convicción que a través de las organizaciones articuladas entre sí es más factible llevar adelante las luchas sociales y lograr los objetivos.
- Movilizaciones
- Utilización de los medios masivos de comunicación: para que las acciones tengan impacto y como un medio de concientización. Se logra un mayor alcance en cuanto a difusión.
- Contar con medios de comunicación alternativos: Difusión de actividades y concientización a través de revistas y programas en radios comunitarias.
- Participación de las organizaciones en espacios habilitados por el gobierno, ya sea central o subnacional: participación en audiencias públicas, presupuesto.
- Capacitación: Jornadas de capacitación organizadas por las mismas organizaciones y/o a través de convenios con ONG's a fin de formar a la dirigencia y a los/as miembros y así fortalecer la organización.
- Denuncias: Se realizan denuncias públicas en las instancias estatales pertinentes referentes a mal desempeño de autoridades, corrupción, etc.
- Concientización / sensibilización: Se considera importante involucrar a la ciudadanía en general en la lucha por las reivindicaciones sociales llevadas adelante por organizaciones.

- Intercambio de experiencias entre organizaciones sociales
- Trabajo conjunto con organizaciones afines

Debilidades:

- Falta o escasos recursos económicos.
- Falta de formación de los/as dirigentes.
- Falta de representatividad y de trabajo más colectivo con las bases por parte de los/as dirigentes.
- Partidización de las organizaciones sociales y en el relacionamiento con autoridades.
- Poca participación ciudadana.
- Desconocimiento de derechos y mecanismos de exigencia.
- Prejuicios ideológicos y partidarios.
- Doble discurso de autoridades. Partidización de las relaciones.
- Dificultad para articular las acciones políticas, las posturas.
- Poca credibilidad de la comunidad.
- Persecución partidaria.
- Personalización de las organizaciones.

Fortalezas:

- Perseverancia de la población organizada.
- Contar con apoyo de algunos medios masivos de comunicación.
- Contar con medios de comunicación alternativos: revistas, programas radiales en radios comunitarias.
- Movilizaciones con intereses comunes.
- Fortalecimiento de las autoridades.
- Formación, capacitación.
- Apoyo de la ciudadanía.
- Apoyo de las autoridades.
- Apoyo constante de las ONG's.



■ TALLER LOCAL - SEPA - INTERSECTORIAL





DESDE LO LOCAL MIRANDO LA REGIÓN

Algunas pistas de acción

Las organizaciones sociales tienen diversas problemáticas dependientes del sector o del país al que pertenecen, aunque provenientes de diferentes sectores y países encuentran puntos en común. Esto se puede ver reflejado en lo compartido por una participante miembro de una organización social “...he escuchado las problemáticas en los otros países y no es tan diferente a la del nuestro. Es bueno saber que otros están en luchas similares a la que llevamos adelante nosotros”.

Sin embargo también debemos reconocer las particularidades en las problemáticas, en el sector rural regional y en el sector rural nacional. En el ámbito regional por ejemplo identificamos el problema de la concentración de las tierras como uno de los principales problemas de este, y las propuestas de resolución apuntan a que el Estado elabore e implemente políticas de integración y articulación, sin olvidar divulgar las experiencias a partir de la información y comunicación de las reivindicaciones. En el ámbito nacional se buscan mecanismos efectivos de combate a la corrupción, conocer más sobre la descentralización en el Paraguay

y las funciones y competencias de cada instancia gubernamental. Profundizar el tema Economía Política y reforzar la comunicación interna y el debate político en la organización. La necesidad de articular una integración nacional fue marcada por los/as campesinos/as como una tarea pendiente para ellos/as, lo cual puede significar una proyección del trabajo abordando específicamente el tema de la *Economía Solidaria* (entre otros) así como los mercados alternativos, la investigación o el diagnóstico sobre la comercialización campesina.

En cuanto a los y las jóvenes, a nivel regional ven que su sector es manipulado por los medios de comunicación, que estos promueven una imagen negativa de los mismos, olvidando que son tocados por los problemas de la sociedad en general como el desempleo. Si bien esta es la imagen ellos mencionan que crear canales de comunicación y alianzas entre las organizaciones, trabajar por la autonomía y el protagonismo de estas en las políticas públicas son formas de avanzar en la solución de las problemáticas. A nivel nacional reflexionan sobre

la importancia de analizar el contexto en el que desarrollan sus reivindicaciones para elegir las estrategias indicadas y revisar las estrategias, las fortalezas y debilidades para superar los errores y volverlas a utilizar, también mencionan la importancia de generar apoyo de los medios de comunicación como una forma de llegar a la ciudadanía en general y al estudiantado en particular y le dan mucho énfasis al uso de medidas de presión que van gradualmente en aumento de menos fuertes a más fuertes.

El sector urbano que cuenta con una problemática muy diversa en la región acentúa la pobreza y la exclusión como temas centrales así como el desempleo. Apuestan al conocimiento de sus leyes, para poder exigir los derechos con los que cuentan, usando como mecanismo la educación y la participación. En Paraguay hablan de tener una visión de derechos cuando se demanda algún aspecto social a las autoridades y comprender el rol de las autoridades teniendo en cuenta que muchas veces las organizaciones sociales llevan adelante acciones que deben ser llevadas a cabo por las autoridades. Mejorar la comunicación entre organizaciones sociales y que los/as dirigentes sociales accedan a puestos de poder. Insisten en mejorar el compromiso, la credibilidad y responsabilidad de la dirigencia social y de realizar planificación conjunta y coordinada entre organizaciones y sobre todo cuando se llevan adelante reivindicaciones conjuntas, sin olvidar promover la participación de todos los miembros de las organizaciones y de la ciudadanía. Exigir el acceso a la información, fortalecer y consolidar las alianzas

entre las organizaciones y contar con recursos técnicos para fortalecer las organizaciones entre muchas otras cosas.

Como ven interesa pensar en la **integración** como el fortalecimiento de lo local para comprender y avanzar en lo nacional y regional reconociendo la diversidad de los contextos y los tipos de organización apuntando a una política socioeconómica y cultural, en donde las acciones conjuntas ante problemas comunes nos puedan llevar a avanzar en la resolución de nuestra problemática.



TALLER LOCAL - CDE - SECTOR CAMPESINO

Listado de Participantes

ORGANIZACIONES SOCIALES

- Organización de Lucha por la Tierra – OLT.
- Coordinadora de Productores Agroecológicos y Afines del Noveno Departamento de Paraguari.
- Coordinadora de Asentamientos sin Vivienda del Departamento Central.
- Coordinadora de Organizaciones Sociales de Repatriación – COSOR.
- Contraloría Ciudadana de Hernandarias.
- Contraloría Ciudadana de Ciudad del Este.
- Contraloría Ciudadana de Caaguazú.
- Contraloría Ciudadana de Pastoreo.
- Contraloría Ciudadana de Minga Guasú.
- Contraloría Ciudadana de los Cedrales.
- Contraloría Ciudadana de Presidente Franco.
- Contraloría Ciudadana de Coronel Oviedo.
- Contraloría Ciudadana de Iturbe.
- Contraloría Ciudadana de Luque.
- Colegio de Abogados de Caaguazú.
- Asociación de Comisiones Vecinales de Caaguazú.
- Asociación Vecinal de Caaguazú.
- Comisiones Vecinales de Caaguazú.
- Asociación de Mujeres emprendedoras de Caaguazú.
- Defensa del Consumidor de Caaguazú.
- Seguridad Ciudadana de Coronel Oviedo.
- Consejo Impulsor de la Ley de la Tercera Edad de Coronel Oviedo.
- Organización Juvenil Rompiendo Barreras de Limpio.
- Asociación Vecinal Villa Santander de Limpio.
- Coordinadora de Comisiones Vecinales de Villa Elisa.
- Comisión Vecinal de Villa Elisa.
- Comisión Proempedrado de Villa Elisa.
- Consejo de Comisiones Vecinales de Asunción.
- Coordinadora Tenondeté de Asunción.
- Consejo de Coordinadoras de Comisiones Vecinales.
- Comisión Vecinal el Barranco de Asunción.
- Federación de Entidades Vecinalistas del Area Metropolitana y del Bajo Chaco – FEDEM de Asunción, Mariano Roque Alonso y Lambaré.
- Coordinadora de los bañados de Asunción - COBAÑADOS.
- SEAM de Asunción.
- Cruz Roja Paraguay Sede Central.
- Coordinadora de Comisiones Vecinales de la Chacarita de Asunción.
- Yvy Marave'y de Viñas Cué.
- Centro de Desarrollo Comunal de Lambaré.
- CONOP – MST de Lambaré.
- Comisión de Salud Comunitaria de Viñas Cué.

- Comisión de Fomento Mediterráneo de Mariano Roque Alonso.
- Nuevo Amanecer de Asunción.
- Comisión Vecinal de Fernando de la Mora.
- Comisión Vecinal de Luque.
- Movimiento de Jóvenes Campesinos Cristianos – MJCC.
- Movimiento de Jóvenes de la Comunidad de San José.
- Federación Nacional de Estudiantes Secundarios – FENAES.
- Asociación de Artesanas de Carapeguá.

ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES - ONGs

- Centro de Documentación y Estudios – CDE.
- Servicio Ecuménico de Promoción alternativa– SEPA.
- Decidamos, Campaña por la eExpresión Ciudadana.





PROGRAMA
MERCOSUR
SOCIAL Y
SOLIDARIO

Para mayor información sobre el Programa

Coordinación General

SEPA
cgmsocial@sepa.com.py

Coordinaciones Nacionales

ARGENTINA
ACCIÓN EDUCATIVA
cnargmercosur@ciudad.com.ar

BRASIL
CENTRAC
pmercosulcentrac@terra.com.br

CHILE
ECO
eco@adsl.tie.cl

URUGUAY
CPP
mercosursocialcpp@adinet.com.uy

PARAGUAY
DECIDAMOS
direccion@decidamos.org.py

CCFD
j.faure@ccfd.asso.fr
g.buisset@ccfd.asso.fr

