


PRESENTACION



La presente cartilla, recoge en parte las discusiones que diferentes organizaciones sociales se han dado en el marco de los Talleres Locales realizados en nuestro país durante el año 2004, y como parte de la propuesta de capacitación llevada adelante por el Programa Mercosur Social y Solidario.

Estos talleres, donde han participado numerosas organizaciones urbanas y rurales, de jóvenes y mujeres; de distintas regiones del país, constituyeron una primera instancia, donde se abordaron las estrategias (sociales, políticas, culturales, etc.), que las organizaciones han desarrollado hasta la fecha en el ámbito local, para el logro de sus objetivos, evaluando su efectividad, fortalezas y debilidades.

¿Porqué recuperar estas discusiones en una cartilla?

Por una parte, porque intentamos *facilitar la producción y apropiación colectiva de conocimientos, a partir de las prácticas de las organizaciones sociales y ONG's participantes del Programa. Por otra, porque queremos contribuir a una mayor articulación de las organizaciones en el nivel local, pero también nacional y regional.*

Es decir, más ampliamente, nuestro desafío pasa por construir un Programa que permita vincular organizaciones sociales, considerando la diversidad de experiencias, prácticas y realidades de las mismas, las que son resultado,

asimismo, de procesos históricos, sociales y políticos diferentes. Se trata de transformar en riqueza esta diversidad y no profundizar en la fragmentación, de manera tal que podamos dar un salto cualitativo hacia la elaboración de propuestas y estrategias sectoriales de carácter regional. En este contexto, la cartilla es un aporte para rediscutir y profundizar esta posibilidad.

Al mismo tiempo, no debemos olvidar que enfrentamos el desafío de comenzar desde ya a construir colectivamente una visión regional, lo que supondrá una importante dosis de creatividad de parte de todos/as nosotros/as, de manera que seamos capaces de integrar la diversidad de prácticas y culturas en un aprendizaje que, sin duda, se verá enriquecido por las

diferentes experiencias que todos/as poseemos.

Por este motivo, la cartilla N° 1: “CONSTRUYENDO CIUDADANÍA DESDE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES” adopta un formato de 5 fascículos nacionales, uno por país, que incluyen un breve análisis del contexto regional, la situación de nuestras democracias y de la participación ciudadana. También, y de manera sintética, las principales estrategias utilizadas por las organizaciones, sus alcances y limitaciones, los desafíos a futuro. En definitiva, es un instrumento que forma parte de un proceso que recién iniciamos, y que juntos/as y con el aporte de todas/os, Organizaciones Sociales y ONG’s, iremos transitando en la construcción misma de un Mercosur Social y Solidario.



A stylized graphic at the top of the page shows two human figures in silhouette, holding hands and forming a circle. The figure on the left is larger and more solid, while the one on the right is smaller and more delicate. They are set against a background of overlapping light gray and white circular shapes.

CONTEXTO REGIONAL: DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MERCOSUR

De acuerdo a diversos datos del contexto latinoamericano, tras dos décadas de vigencia democrática, es posible afirmar que si bien se han registrado avances significativos en ciertas áreas, ellos distan de representar un punto de llegada satisfactorio para la sociedad y sus necesidades.

Dos décadas no representan mucho tiempo en la historicidad de una sociedad, pero podrían resultar suficientes para marcar puntos de ruptura con un pasado dominado por las dictaduras, donde la violencia, la represión y la precarización sistemática de los derechos políticos, civiles y económicos de las personas fueron permanentes. Por otra parte, la imposición de los procesos de ajuste estructural pro-

movidos por los poderes económicos mundiales, sentó las bases para la consolidación de un sistema neoliberal que se profundiza día a día en nuestras democracias, en detrimento de las condiciones y calidad de vida de las grandes mayorías sociales.

Esta mirada general a nuestra región, nos permite reconocer que esta etapa aún está cargada de enormes desafíos sociales a combatir, tales como la expansión de la pobreza y la profundización de la desigualdad; e institucionales, como lo evidencian el descrédito de la mayoría de las instituciones de la democracia y de quienes las encarnan. En este sentido, el reconocimiento de los logros y déficit de la democracia que tenemos, no sólo representa un

saludable ejercicio cívico, sino también una oportunidad inmejorable para apreciar y reconocer *cuánta democracia nos falta por construir* aún.

LOS DÉFICIT DE LA DEMOCRACIA

■ *Déficit social*

Nuestra región avanza lentamente en la superación del trauma originado en las experiencias autoritarias del siglo XX, marcadas por la represión, la violación sistemática de los derechos humanos, la profundización de la exclusión y la intolerancia de todo orden. Junto a ello, las severas crisis económicas, vinculadas a las políticas de ajuste introducidos por los grandes poderes económicos mundiales, terminó por configurar un panorama regional de crisis sociales y económicas de todo orden.

Hoy día, con sus claroscuros, podemos reconocer que nuestras democracias expresan notorios avances frente a ese pasado dominado por la violencia e intolerancia que dividieron a nuestra sociedad –con sus persecuciones y proscripciones–, y es posible afirmar que le ha sucedido un clima que, aunque tenso, legitima el pluralismo y la posibilidad del disenso, constituyendo una conquista colectiva que no debemos menospreciar.

Sin embargo, asoman otras fracturas muy inquietantes, derivadas de la enorme brecha social que profundiza la pobreza y la exclusión, y consolida un sector social privilegiado, poderoso en lo económico y, por ende, en lo político. En suma, asistimos a una tensión entre un régimen democrático que permite *incluir políticamente* a sus ciudadanos, y un régimen

socioeconómico concentrador y desigual que tiende a *excluirlos social y económicamente*. Dicho de otro modo, se nos permite ejercer nuestra ciudadanía en el ámbito político (votamos y elegimos a nuestros gobernantes), pero no tenemos la misma calidad en el plano económico y social, donde nuestros derechos sólo se verbalizan o se explicitan en las leyes o constituciones, pero no tienen real concreción en la práctica. En 2003, 225 millones de latinoamericanos, es decir, un 43,9% de la población se encontraba bajo la línea de la pobreza¹.

Los índices de desigualdad en la región se han acrecentado escandalosamente. La aguda concentración de los ingresos convierte a América Latina en la región del planeta con peores indicadores de inequidad, donde el 10% de la población concentra más del 40% de los ingresos totales. El siguiente cuadro muestra la distribución del ingreso nacional de los países que conforman el MERCOSUR, expresado en quintiles (cada quintil corresponde a un 20% de la población).



DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO POR QUINTILES HOGARES URBANOS, PAÍSES DEL MERCOSUR²

País	Año	1º quintil más pobre	2º quintil	3º quintil	4º quintil	5º quintil más rico
Argentina	1999	6,0	9,8	13,3	19,2	51,6
Brasil	1999	3,4	7,1	10,2	17,6	61,6
Chile	2000	4,9	9,1	12,8	18,4	54,8
Paraguay	1999	5,9	10,6	14,7	22,1	46,8
Uruguay	1999	8,7	12,9	16,0	20,9	41,5

Paradójicamente, nuestra sociedad se mantuvo más homogénea e integrada durante las décadas de regímenes autoritarios, unida por la oposición y la lucha contra la represión y la crisis económica. La democracia actual se mueve en el marco de sociedades más fragmentadas, desintegradas y desarticuladas, y ello no sólo pone a prueba los límites de la democracia, sino también, desafía a nuestra propia sociedad para constituir actores sociales protagónicos, que puedan articular demandas y acciones colectivas, que profundicen sus capacidades y logren avanzar en la integración para hacer frente a este modelo de acumulación, concentrador y excluyente.

■ *Déficit institucional:*

El otro déficit de nuestras democracias tiene que ver con el escaso apego al Estado de Derecho y el respeto por las instituciones que manifiestan nuestros gobernantes. Eso alude al tema de la *calidad institucional* de esas democracias y desde esta perspectiva **no basta tener una democracia**, es preciso además, **que se gobierne democráticamente**.

En efecto, el problema de las democracias latinoamericanas no son las elecciones (que, son libres, periódicas y rodeadas de garantías mínimas), sino lo que sucede *después* de las elecciones. Esto es, *cuáles y qué cosas* deciden realmente nuestros representantes una vez electos, y *cómo* rinden cuenta por sus actos de gobierno. Esto tiene directa relación con las reales capacidades de decisión y autonomía que tienen los gobiernos frente a los “poderes fácticos” (militares, grupos económicos, organismos internacionales, etc.) que en algunos países tienen poder de decisión profundamente consolidados, normalmente originados en políticas y normas establecidas durante los regímenes autoritarios.

Lo concreto, es que las políticas de ajuste requeridas por los organismos internacionales y la imposición de la ideología neoliberal, han oca-

-
- 1 La Democracia en América Latina. PNUD, 2004. p. 36.
 - 2 La Democracia en América Latina. PNUD, 2004. p. 125-126.



sionado un progresivo debilitamiento del papel social del Estado que, para evitar o aminorar la agravación de la pobreza, desarrolla políticas focalizadas o **compensatorias**, a partir de las cuales los derechos económicos, sociales y culturales se ven fuertemente debilitados, acompañándose muchas veces de nuevas formas de favoritismo o clientelismo político.

La concentración de poder y discrecionalidad a la hora de decidir, el abuso en el empleo de recursos excepcionales por parte de los Ejecutivos, el vaciamiento de los poderes legislativo y judicial, señalan una tendencia preocupante que ha marchado en paralelo con la concentración de la riqueza y el aumento de la desigualdad en nuestras democracias. En suma, el aumento de la *desigualdad social* parece mantener fuertes afinidades con el *deterioro de la calidad institucional* registrado por nuestras democracias en estas últimas dos décadas.

Por todo lo expuesto, hay signos evidentes de desencanto, si no con la democracia como régimen, sí con sus instituciones y con los dirigentes que las encarnan. El *entusiasmo* que rodeó a la recuperación de la democracia en los años 80, ha cedido lugar hoy a un profundo *desencanto* que merece nuestra atención y reclama mayor creatividad para repensarla y profundizarla.

Este debilitamiento de la democracia, la ha reducido al concepto de gobernabilidad y no de participación y, por otro, ha distorsionado también la propia idea de ciudadanía, en la medida que los/as ciudadanos/as se hacen dependientes de las ayudas del Estado y que ésta se restringe sólo a sus dimensiones civiles y políticas, dejando de lado sus aspectos económicos,

sociales y culturales. En efecto, el proceso de representación política reconoce *dos momentos*: uno es el momento electoral, en tanto el segundo alude a la toma de decisiones. En este último momento no sólo debemos considerar *cómo participa* la sociedad en el proceso de toma de decisiones sino, muy especialmente, en qué medida éstas expresan el *interés general* de la sociedad.

Como lo ha constatado el último informe del PNUD sobre la democracia en América Latina (2004), la creciente frustración por la falta de oportunidades y por los altos niveles de desigualdad, pobreza y exclusión social existentes en la región, se expresan en malestar, en crisis de representación y en la pérdida de confianza en el sistema político. Una de las tareas prioritarias de la agenda democrática es superar esta deuda social asumiendo que la reparación de esa brecha requiere también mejores instituciones que eviten el clientelismo y paternalismo actualmente dominantes. Es preciso avanzar hacia una visión que integre el déficit social e institucional como partes de una unidad inseparable: así como cualquier mejora institucional resultará insostenible dentro de una sociedad desigual e injusta, tampoco logrará superarse ese déficit social sin mejores instituciones.

**La permanente restricción de derechos, su-
mada a la propia debilidad de los actores de
la sociedad civil, hace que la participación
social tenga un carácter más bien simbólico
que real, quedando los ciudadanos exclu-
idos de la toma de decisiones. Entonces, el
gran desafío es transitar de una democracia
de electores a una democracia de ciudadanos/
as.**

■ **El régimen político democrático y los derechos políticos: un “umbral mínimo”**

A la hora de identificar nuestras “tareas democráticas” pendientes, es imperioso repensar el vínculo entre estado, democracia y ciudadanía. En este sentido, es preciso aceptar que si bien la ciudadanía sólo puede existir dentro del marco de la democracia, su vigencia no basta para tornarla efectiva; requiere un estado que la asegure y garantice.

Ello implica, entre otras cosas, reconocer que la democracia es mucho más que un régimen político. Las instituciones y libertades que este último contiene, definen un umbral mínimo, pero no suficiente, para entender a una democracia. Es preciso pensar también en el estado como un soporte ineludible de ésta.

Una vez aceptada la importancia del estado, resulta decisivo considerar la disponibilidad de recursos e instrumentos que éste dispone para afrontar sus responsabilidades. En este terreno, el balance no resulta alentador. Nuestros estados han sufrido un desmantelamiento y desgaste de las capacidades que son necesarias para garantizar, de manera efectiva y homogénea, los derechos ciudadanos. Su actual debilidad dista mucho de las capacidades mínimas que serían necesarias para garantizar el pleno ejercicio de derechos ciudadanos.

Con la privatización de la educación, la salud y el sistema previsional, el estado ha “devuelto” a grupos privados y organizaciones de la sociedad civil, tareas y responsabilidades que antes le eran propias. De modo que se ha abandonado el principio de solidaridad social (que llevaba

a sentirnos responsables por la suerte de los miembros de una sociedad), y se lo ha reemplazado por el principio de responsabilidad individual (cada individuo es responsable de su suerte y debe hacerse cargo de sí mismo).

Con este nuevo enfoque, la sociedad y el estado se liberan de responsabilidad frente a la suerte de sus ciudadanos/as y ya no hay espacio para pensar en “bienes públicos” como “derechos” que le asisten a toda persona por el simple hecho de participar en una comunidad. Esa idea de pertenencia a “una comunidad de ciudadanos/as” es reemplazada por un principio de “responsabilidad individual” que impone a los individuos hacerse cargo de sí mismos, transfiriendo la “culpa” y el “fracaso” a la propia víctima.

De modo que, profundizar la democracia, supone entender que la “democraticidad” no es sólo una cualidad exigible al *régimen político* (esto es, elecciones libres y periódicas, libertad de expresión, etc.), sino también al *estado* como garante de la universalidad de derechos ciudadanos sobre la que descansa el ideal democrático.

Los límites propios de estas ciudadanías en materia social y civil, no sólo permiten trazar una hoja de ruta de la que aún resta construir y perfeccionar en esta etapa democrática, sino también, identificar -y agrupar- las principales expresiones de acción colectiva provenientes de la sociedad civil.

Es posible expresar, entonces, la interrogante de cómo lograr que ese Estado pueda devenir en garante de la universalidad de los derechos. Si bien las respuestas no aparecen fácilmente,

podemos afirmar que difícilmente el estado retomará sus responsabilidades sociales sin **actores sociales** fuertes, organizados y provistos de recursos para articularse y actuar en conjunto.

■ **Las Organizaciones Sociales y los Movimientos Sociales**

Efectivamente, es en este marco donde se desarrollan las múltiples acciones de las organizaciones sociales, desarrollando una gran diversidad de estrategias que, sin embargo, mantienen algunos rasgos en común. En primer término, representan novedosas formas que apuntan a la autonomía en diversos ámbitos: *auto-constitución, auto-organización y auto-representación. Dicha autonomía es bastante notoria frente al estado y, por lo mismo, completan y complementan con su accionar, las tareas de un estado democrático.*

Aluden a nuevas formas de solidaridad que se están desarrollando en asentamientos o espacios identificados con amplios sectores desocupados y/ o excluidos (“piqueteros”, “sin tierra”) que no se victimizan ni se auto-excluyen, sino que reivindican sus derechos. Rechazan por lo tanto, la idea de “responsabilidad individual” que perversamente alienta a aceptar su exclusión y fracaso como un fenómeno individual. Dado que reivindica derechos, su interlocutor es primordialmente el estado.

Conviene recordar, sin embargo, que esta reactivación de la sociedad civil se da en un contexto donde el descrédito y pérdida de representatividad de actores sociales clásicos (sindicatos, partidos, etc.) coincide con el debilitamiento de la capacidad de acción del estado,

referente básico de la acción colectiva en las décadas pasadas.

Asimismo, estas muestras de auto-organización y auto-representación se registran en sociedades empobrecidas y fragmentadas, que crean enormes dificultades para articular nuevas acciones colectivas y para la constitución de nuevos sujetos colectivos. En cierto modo, los actores sociales tienden a ser reemplazados por movilizaciones esporádicas y acciones coyunturales y defensivas, a veces en forma de redes y entramados sociales significativos, pero con baja institucionalización y representación política.

De todas maneras, aún queda un rico e inexplorado terreno para ensayar nuevas modalidades de articulación entre formas clásicas y formas emergentes de organización, y eso dependerá en buena medida, de la creatividad y voluntad de acción de los actores involucrados.

■ **Desafíos:**

El gran desafío pareciera ser, cómo articular y representar políticamente esa energía social y cívica, tarea que, por cierto, no resultará sencilla en el marco de una sociedad fuertemente desintegrada y fragmentada. Esto último también se ve interrogado por la propia tendencia de muchas experiencias organizativas que reivindican su autonomía y miran con recelo las posibilidades de articulación. En efecto, resulta difícil hallar un sujeto o principio constitutivo central como los que identificaban a la acción colectiva tradicional. Asistimos a una nueva manera de concebir la acción colectiva más próxima a una variedad de formas de lucha y movilizaciones más autónomas, más cortas y

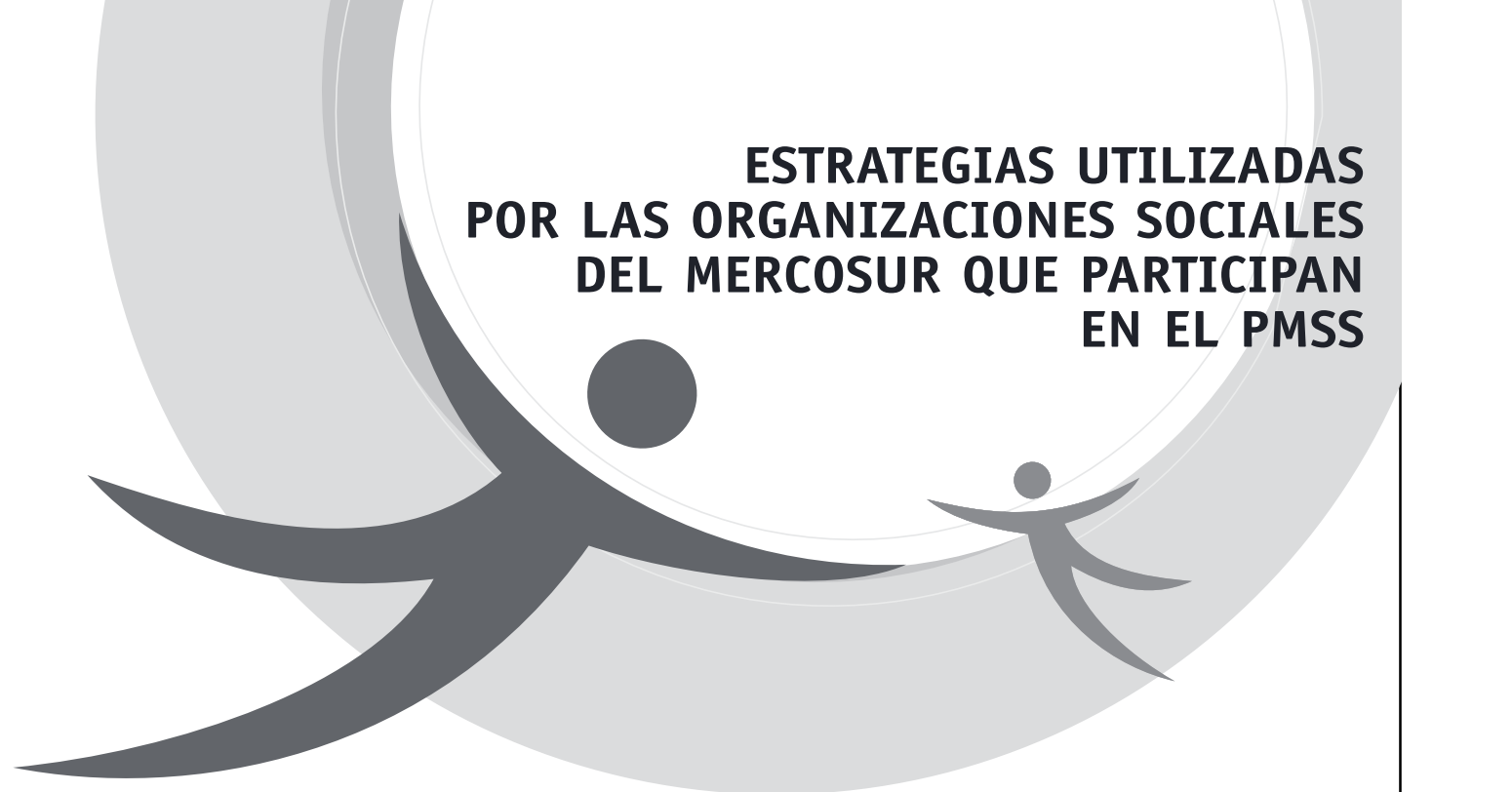


coyunturales, menos políticamente orientadas, en las que no se observa una impugnación de las instituciones sino una demanda de vigencia efectiva de las mismas. En consecuencia, la gran tarea del futuro es la reconstrucción de un espacio institucional, donde la política vuelve a tener sentido como articulación entre actores sociales autónomos y fuertes.

En este sentido, conviene recalcar, que pese a sus innumerables déficit, la democracia es el ámbito más adecuado para situar y procesar las demandas de los sectores populares. La expe-

riencia histórica enseña que apoyándonos en los derechos disponibles, disponemos de una potente “palanca” para avanzar hacia la conquista de nuevos derechos (ya reconocidos formalmente o por reconocer).

Ese es el camino para profundizar y perfeccionar la democracia. Sin embargo, ello requiere entre otras cosas, un fuerte empuje “desde abajo” y ciudadanías interesadas en materializar la promesa básica de una democracia, esto es, que en ella, la soberanía del poder reside en sus ciudadanos y ciudadanas.



ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES DEL MERCOSUR QUE PARTICIPAN EN EL PMSS

Con la idea de fortalecer a las organizaciones sociales, en los talleres locales realizados en los 5 países se recuperaron las estrategias históricas con las que las mismas han trabajado, analizando sus debilidades y fortalezas.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES RURALES

- **Construcción de poder:** se reconoce la visibilidad y la capacidad de convocatoria de las organizaciones en el ámbito local, pero también se señala la falta de fuerza para incidir efectivamente en las políticas públicas.
- **Democracia en la gestión interna:** en el análisis de esta estrategia se reconoce la

coexistencia de prácticas políticas transformadoras y viciadas, pero de igual manera las OS son reconocidas como referentes confiables del sector.

- **Defensa y acceso a los recursos naturales:** se avanza en la articulación de un discurso político que exprese las reivindicaciones del sector, pero se constatan dificultades para sostener una propuesta de desarrollo para la población muy pobre por la ausencia de un marco político y jurídico que lo facilite.
- **Modos de accionar y demandar:** se tiene conciencia de los derechos, como el derecho a la tierra y al acceso a los recursos, pero se

encuentran con la dificultad de una escasa capacidad negociadora.

- **Desarrollo de capacidades como actores políticos y sociales, de los dirigentes y miembros de las organizaciones sociales:** han acumulado experiencia y tienen una valoración positiva de sus especificidades, pero se enfrentan a las visiones fragmentadas y a la falta de conocimientos adecuados sobre la gestión del Estado
- **Constante reconocimiento de lucha:** las conquistas acumuladas en la historia de las luchas del país y de América Latina son una estrategia para la identidad de las organizaciones.
- **Relación con el Estado:** todavía no se ha logrado la articulación política de las organizaciones sociales para lograr tener mayor fuerza en las negociaciones, pero sin embargo tienen un relacionamiento con ONGs. de apoyo muy afianzados, y además tienen confianza política.
- **Articulación con otros actores sociales:** le dan importancia a esta estrategia pero encuentran difícil compatibilizar los procesos de participación y la eficiencia en relación a los tiempos requeridos en las tomas de decisiones.
- **Comunicación interna:** cuesta establecer sistemas de comunicación que garanticen la participación homogénea al interior de las organizaciones sociales.
- **Estrategias de comercialización:** se destaca la existencia de experiencias de formas

de producción y de comercialización que resultan efectivas, pero deben enfrentarse a las limitaciones económicas que determinan un escaso tiempo para dedicar a las organizaciones, por lo que cuesta sostener en el tiempo una propuesta de gestión alternativa y no depender de los programas sociales.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES

- **Incidencia en las políticas públicas con equidad de género:** las organizaciones tuvieron que lograr el reconocimiento de marcos legales como recursos utilizables para la exigencia del cumplimiento de garantías, sin olvidar que la discontinuidad de las políticas públicas es una dificultad para esta estrategia.
- **Fortalecimiento del movimiento de mujeres:** lo que favoreció el fortalecimiento fue la capacidad para el disenso y el consenso, en donde la actitud de reclamo por los derechos estuvo por encima de las diferencias. Esto permitió la continuidad de acciones en el tiempo, aunque el llegar al movimiento de mujeres como representante de otros espacios y no a la inversa ha sido una dificultad en algunos países.
- **Inserción en espacios de representación política:** en algunos países se constata una ausencia de objetivos de participación en los espacios de toma de decisiones.
- **Fortalecimiento interno de la organización:** la organización interna es democrática



y se promueven intercambios con el objeto de nutrirse y multiplicar experiencias, pero existen carencias por la formación insuficiente de líderes, por la escasa participación activa de los varones y por la falta de debate sobre el tema de género.

- **Constante reconocimiento de lucha:** aunque tienen diferentes concepciones sobre movimiento y el rol del Estado, la línea histórica de las luchas sociales permiten reforzar la identidad colectiva de las mujeres como mujeres pobladoras con creciente participación e involucramiento en el movimiento de mujeres, o les permitió entre otros logros el reconocimiento del cuerpo como sujeto de derecho.
- **Visibilización de la lucha:** aún falta la inclusión de las demandas de las mujeres trabajadoras y aumentar el escaso nivel de involucramiento sobre los derechos sexuales y reproductivos en las mujeres de los sectores populares. Por otro lado hay un creciente interés de participación de nuevos grupos de mujeres pobladoras y avidez por tratar temas de Derechos Sexuales y Reproductivos, hay que reconocer que la información por sí sola no cambia las representaciones culturales.
- **Comunicación interna:** además de que cuesta debatir problemas comunes del sector por las diferentes miradas de los grupos, al interior hay ausencia de intercambio de experiencias.
- **Comunicación externa (Estado, otras organizaciones sociales, gremios, etc.):** se da al azar o a hechos puntuales como seminarios, talleres, encuentros.

- **Información acerca de los marcos normativos:** las organizaciones de mujeres en la implementación de sus estrategias no proporcionan respuestas suficientes a las mujeres que se incorporan, por un lado hay insuficiente información, por otro falta mayor reconocimiento de las mujeres como sujetos de derechos (madres, adolescentes, por ejemplo) y estas situaciones generan desconfianzas.
- **Articulación con otros actores sociales (ONGs., otras organizaciones sociales, medios de comunicación) y Negociación con el Estado:** sienten la ausencia de una política de incorporación y acercamiento a otros **sectores**, por ejemplo el relacionamiento con el Estado está limitado sólo a la obtención de beneficios y con otros grupos más pequeños es instrumental en función a

la obtención de recursos. Mencionan la importancia de establecer alianzas a nivel local con una red mayor de organizaciones.

- **Gestión de recursos:** aunque en algunos países consiguen recursos socio-productivos del Estado a través de las representaciones en agrupaciones de segundo grado como Federaciones, en general desconocen las fuentes de financiamiento tanto del Estado como de otras instancias, teniendo en cuenta que en muchos casos los recursos propios se limitan a la cuota societaria. En el caso particular de Chile la inclusión en el Registro de Deudores limitan acceder a beneficios del Estado y/o agencias financieras.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES DE JÓVENES

- **Democracia interna:** en la promoción de las acciones colectivas y en la búsqueda de ejes comunes se encuentran que faltan mecanismos de representatividad que los expresen (desconfían de las orgánicas tradicionales, pero no encuentran una adecuada), aunque si mencionan una práctica de democracia interna (Argentina y Uruguay).
- **Negociación con autoridades:** utilizan el Lobby y las movilizaciones. Resaltan la forma graduada en que utilizan las estrategias, es decir como elevan los niveles de presión (Paraguay).
- **Reflexión sobre el modelo inclusión/exclusión:** las organizaciones de jóvenes analizan las situaciones de exclusión de los jóvenes y las alternativas de inclusión social y destacan la baja auto imagen, los prejuicios



y los prejuicios determinados hacia ellos de parte del entorno social combinado con falta de oportunidades y de espacios de estimulación (Argentina).

- **Fortalecer el sentido de pertenencia:** si bien existe una diversidad y heterogeneidad entre los grupos desarticulados, una baja participación de mujeres y escaso manejo de planes estratégicos, se logra construir una identidad común, incrementar la autonomía y el desarrollo de actividades de interés común por parte de las organizaciones juveniles.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES URBANAS

- **Incidencia en políticas públicas:** plantean al Estado y a las ONGs. sus argumentos acerca de las ordenanzas y leyes aprovechando la capacidad de negociación con que cuentan, pero les cuesta instalar los problemas emergentes a partir de la protesta social, tienen crisis de representatividad y desnivel en los grados de participación.
- **Control Ciudadano:** todavía les falta peso para incidir en las decisiones pero tienen capacidad de proponer sin perder identidad y autonomía.
- **Democracia interna:** sigue habiendo presencia de prácticas autoritarias y dependencias de los partidos políticos, lo que les deja vulnerables y frágiles para ser cooptados por otras organizaciones, pero sin embargo tienen capacidad de generar propuestas, de convocatoria, de accionar ante los problemas y sobre todo les interesa las formas democráticas.



- **Formación permanente de temáticas emergentes:** políticas, comunicación, género, análisis de coyuntura, liderazgo. Construcción desde la autonomía y la horizontalidad: autoconvocarnos, autoformarnos, autogestionarnos.
- **Implementación de acciones convocantes y atractivas:** deportes, recreación, aunque les cuesta mantener la participación.
- **Comunicación externa:** hay dificultades para el diálogo intersectorial y con las autoridades.
- **Articulación con otros sectores:** hay intentos incipientes de articulación entre organizaciones sociales y ONGs., como la constitución de redes, alianzas, coordinaciones en diferentes niveles con partidos políticos, Estado, Comisiones Vecinales.



A stylized graphic at the top of the page shows two human figures in silhouette, holding hands and forming a circle. The figure on the left is larger and more solid, while the one on the right is smaller and more delicate. They are set against a background of overlapping light gray and white circular shapes.

CONTEXTO NACIONAL: DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL URUGUAY

Pasadas dos décadas de la recuperación de la democracia, las expectativas ciudadanas se han visto defraudadas en aspectos muy importantes, con extensos sectores de la sociedad civil decepcionados por la ausencia de soluciones y respuestas que el sistema político y el Estado deberían brindar ante la gravedad de los verdaderos dramas cotidianos de la mayoría de los uruguayos: el aumento e infantilización de la pobreza (el 34% de la población pobre, 200.000 indigentes, el 56% de los niños que nacen están bajo la línea de pobreza), desempleo de larga duración, el informalismo, el colapso de los sistemas de salud, la destrucción del aparato productivo, la emigración masiva (especialmente de jóvenes), la desigualdad, la exclusión, una enorme deuda externa (el 113% del PBI), entre

tantos otros problemas que convergen en la precarización general de las condiciones de vida.

Esta situación no es casualidad sino el resultado de la implantación de políticas neoliberales que los últimos gobiernos democráticos han aplicado sistemáticamente, y que ha tenido los mismos nefastos resultados que en los demás países de la región.

La democracia política y las libertades públicas son un valor muy apreciado por los uruguayos, en realidad forman parte de la identidad nacional, pero esta pobre performance de los gobiernos, especialmente de los tres últimos, en materia social y económica, ha originado el progresi-

vo descreimiento popular en la capacidad del sistema político y del Estado para gobernar en consonancia con los desafíos que plantea este verdadero giro de época que vivimos.

La recuperación del protagonismo de los partidos políticos a la salida de la dictadura, relegó a un segundo plano y debilitó las posibilidades de incidencia de la sociedad civil, aún de sus actores más relevantes, como el movimiento sindical o el cooperativo. Lo mismo ocurrió con las llamadas nuevas organizaciones sociales, que tuvieron un papel significativo en la etapa de la dictadura, como los grupos ambientalistas, organizaciones de derechos humanos, ONG's, organizaciones de género, organizaciones vecinales, canto popular, etc.

Sin embargo, la sociedad civil se organizó y movilizó tras objetivos nacionales que pusieron obstáculos decisivos a la implantación total del modelo neoliberal, utilizando un instrumento político presente en la Constitución: el plebiscito.

El primero fue en el año 1992, en el que se impidió la privatización de la empresa pública ANTEL (telefónica), en el que el 72% de la población se pronunció en contra. El impacto de este resultado fue enorme. Todo el sistema político, los tecnócratas y "asesores" gubernamentales y de organismos internacionales, percibieron de que no sería posible en Uruguay llevar adelante los programas de privatizaciones implementados en países vecinos. Y la población descubrió que tenía en sus manos un instrumento poderosísimo para resistir algunas de las peores consecuencias de un modelo que ideológicamente se pretendía imponer como hegemónico.

La segunda consulta popular exitosa fue en diciembre de 2003, cuando masivamente el pueblo uruguayo se volcó a las urnas para derogar varios artículos de una Ley de Asociación de ANCAP (empresa pública que refina y distribuye el petróleo), y la última en 2004, cuando por gran mayoría se votó la inclusión en la Constitución de disposiciones por las cuales el agua potable que se distribuye en red y el saneamiento, tienen que permanecer en el ámbito del Estado, prohibiendo su privatización.

Estas consultas populares (técnicamente en algunos casos plebiscitos y en otras referéndums), suponen movilizaciones y trabajos que insumen mucho tiempo (aproximadamente un año), debido a los requisitos exigidos por las normas legales para llegar a la elección. En todos los casos, la iniciativa la tuvieron organizaciones sindicales que rápidamente incorporaron a otros actores sociales integrando comisiones de respaldo y organización, y que luego lograron el apoyo de partidos políticos de diverso espectro.

Fuera de estos procesos en los que convergieron todas las expresiones de la sociedad civil en sus múltiples facetas y actores, y que abarcaron no solamente Montevideo sino todo el país, emerge la realidad heterogénea, fragmentada y dispersa, signada por grandes asimetrías en tamaño, capacidad de convocatoria y posibilidades de incidencia política, que constituyen el tejido de la sociedad civil.

Al lado de organizaciones o movimientos de gran desarrollo y acumulación social y política, hay miles de actores sociales con un desarrollo débil o restringido a espacios locales o barriales, con escasa o nula visibilidad pública, que no les permiten un ejercicio pleno de interlocución

frente a los gobiernos y otros sectores de poder. Sin embargo, la acción permanente y solidaria de estos actores, que piensan y sueñan con otra sociedad, tiene gran significación en la profundización de la democracia y en la construcción de ciudadanía, y muchas veces son ejemplos de creatividad, innovación y nuevas formas de acción social.

Queda pendiente una tarea de conformación de plataformas y otros ámbitos de relativa organicidad que agrupen y articulen un número significativo de organizaciones sociales, en el entendido que esta medida contribuye a afianzar y amplificar sus propias capacidades y aumentará su legitimidad e incidencia respecto a otros actores de la propia sociedad civil.

El Estado, cada vez con mayor frecuencia convoca a la participación ciudadana (a través de las ONG's y de las organizaciones sociales), para que estos actores asuman un papel activo en diversos campos de intervención, especialmente en lo vinculado a las políticas sociales. La Intendencia Municipal de Montevideo y su propuesta de descentralización es especialmente relevante en esta materia, si bien es cierto que este proceso se ha estancado, llegando al límite de sus posibilidades con el formato actual, lo que merece críticas de diversos actores y el reclamo de su revisión y profundización.

El Estado a nivel central también ha puesto en marcha programas que implican la participación social, como por ejemplo el PIAI, los CAIF y algunos convenios del INAU.

Sin embargo, esta participación en todos los casos es muy limitada, no incluye todas las áreas problemáticas, ni tampoco trasciende un enfoque todavía muy instrumental.



El advenimiento de un gobierno progresista, con clara vocación popular en el discurso y en el programa, que en su propuesta manifestó la intención de crear los canales y ámbitos necesarios para facilitar la consulta y participación de la sociedad civil, abre nuevas expectativas en relación a estos asuntos. Algunas medidas adoptadas en estos primeros meses de gobierno, parecen confirmar la voluntad de pasar de las palabras a los hechos: la puesta en marcha de los Consejos de Salarios (luego de muchos años de interrupción de los mismos), o el anuncio de integración del Consejo Nacional de Economía (órgano de composición plural que está en la Constitución desde 1966 pero que nunca fue integrado), son señales concretas en esa dirección.

La creación del Ministerio de Desarrollo Social y la inmediata puesta en marcha del Plan de

Atención a la Emergencia Social, evidencian una nueva sensibilidad en el Poder Ejecutivo, más allá que problemas y demoras en la implementación del mismo han originado diversas protestas de grupos sociales incluidos en el Plan.

Este nuevo contexto, al que hay que agregar los nuevos roles y modalidades de gobierno de las Intendencias Municipales (de las cuales ocho también fueron ganadas por el Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayoría), han generado otro clima de participación y protagonismo de las organizaciones sociales, con la consecuente necesidad de profundizar los procesos de formación, desarrollo de sinergias, coordinación y articulación de intereses, estrategias y acciones comunes al interior de los distintos movimientos sociales y también intersectorialmente.

ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES URUGUAYAS QUE PARTICIPAN EN EL PMSS

1º TALLERES LOCALES - ESTRATEGIAS DISCUTIDAS A NIVEL NACIONAL

SECTOR: RURAL

ESTRATEGIAS POLÍTICAS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de gestión interna 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca participación de un número importante de socios. • Algunos integrantes no participan activamente de la cooperativa, aparecería simplemente como una herramienta de comercialización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso de los directivos. • Cuenta con un núcleo base de socios comprometidos y consecuentes. • No haber perdido identidad cooperativa pese a dificultades. • Sinceramiento en los planteos grupales, comprometidos, con intenciones de crecer grupalmente.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Relación con el Estado (principalmente LOCAL pero también NACIONAL). • Relación con otros actores: ONGs, otras OS, medios de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja articulación con otras organizaciones similares. • Dificultades de directivos de asumir representación externa de la cooperativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Referente de los apicultores organizados en Paysandú ante IMP y MGAP. • Buena imagen institucional. • Articulación con la CNFR.

ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de estrategias de comunicación de las OS 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja comunicación con los socios. • Escasa o nula captación de socios entre los nuevos apicultores 	

ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE RECURSOS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
1. Estrategias de comercialización	<ul style="list-style-type: none"> • No se es referente de precios en el país. • Sistema de pago precio promedio no satisface a todos los socios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se es referente de precios para los productores apícolas de Paysandú. • Precio igual para todos sus socios. • Canal de exportación propio. • Buen comportamiento de la cooperativa en cuanto a calidad, precios, actitud con el cliente facilitará a través del "boca a boca" aumento de la comercialización y reconocimiento en la población local. • Compras de la producción al contado. • Calidad y variedad de mercadería. • Canales propios de comercialización.
2. Estrategias económico financieras	<ul style="list-style-type: none"> • Endeudamiento. • Falta de financiamiento y capital de giro. • Poca infraestructura y herramientas. • Escasa oportunidad de abaratar costos de insumos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Confiabilidad. • Administración actual Grupo de productores que implica conocimiento del rubro hortícola.

1º TALLERES LOCALES - ESTRATEGIAS DISCUTIDAS A NIVEL NACIONAL

SECTOR: JÓVENES

ESTRATEGIAS DE CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIALIDAD E IDENTIDAD	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none">• Reflexión sobre el proyecto integración / exclusión: análisis acerca de las situaciones de exclusión de los jóvenes y las alternativas de inclusión social• Fortalecer el sentido de pertenencia	<ul style="list-style-type: none">• Determinismo social del entorno: baja autoimagen, prejuicios, preconceptos, falta de oportunidades.• Falta de accesos a servicios de estimulación y orientación.• La negativa representación que tiene la comunidad de este sector.• Alteración de la temporalidad consecuencia de la internalización de la frustración del medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none">• Capacidad receptiva.• Buen índice atencional.• Capacidad de análisis.• Desarrollo de un clima de respeto y contención.

1º TALLERES LOCALES - ESTRATEGIAS DISCUTIDAS A NIVEL NACIONAL

SECTOR: URBANO

ESTRATEGIAS POLÍTICAS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none">• Negociación de las Organizaciones Sociales con el Estado. • Análisis de gestión interna	<ul style="list-style-type: none">• Falta de peso para incidir en las decisiones. • Falta de experiencia en gestionar cooperativa generadora de su propio empleo.	<ul style="list-style-type: none">• Capacidad de negociación a nivel Municipal.• Capacidad de negociación a nivel Estatal.• Concejales electos por la población del barrio son representantes de las OS ante el Municipio.• Capacidad de representación colectiva.• Independencia de partidos políticos.• Incorporación de las familias al trabajo y vida social de la cooperativa.• Trabajo cómodo y sin presión.• Todos reciben la información completa sobre el funcionamiento general de la cooperativa.

ESTRATEGIAS DE CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIALIDAD E IDENTIDAD	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de acciones convocantes y atractivas: deportes, recreación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para mantener la participación de los vecinos luego de alcanzada la solución de los problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad de generar propuestas a la interna de las organizaciones. • Capacidad de convocatoria. • Capacidad de acción ante los problemas.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Creación de una organización de segundo gado como forma de encarar problemas comunes que afectan a los diferentes barrios. • Búsqueda de alianzas con ONG e Instituciones Municipales y Estatales como forma de encontrar apoyos en los temas de interés. 		<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de negociación con otras OS y ONG. • Capacidad de proponer sin perder identidad y autonomía. • Capacidad de articular con actores de diversa índole.

ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES	DEBILIDADES	FORTALEZAS
1. Ejercer presión a través de los órganos de prensa local.		<ul style="list-style-type: none"> • Buen relacionamiento con los órganos de prensa local.

ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DE RECURSOS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<p>1. Estrategias económico financieras</p> <p>2. Estrategia comercial</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de fuerza de la cooperativa para la negociación de los contratos con la empresa y para hacer cumplir los acuerdos establecidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Respaldo del sindicato como garantía del cumplimiento de los contratos de la empresa con la cooperativa. • Muy buen posicionamiento y reconocimiento en el medio. • Posibilidades de ofertas de trabajo desde otras empresas.





DESDE LO LOCAL MIRANDO LA REGION: LOS DESAFÍOS

En los talleres locales que se realizaron en los 5 países de la Región se destacaron los siguientes desafíos a llevar adelante por las organizaciones sociales:

ESTRATEGIAS de construcción POLÍTICA

- Apuntar a nuevos mecanismos de control de la gestión pública.
- Construcción de un espacio más permanente de articulación y acuerdos políticos entre ONGs y OS.
- Apoyar la constitución de la Dirección de la Mujer en el ámbito provincial.

- Restablecimiento de espacios de debate político y de formulación de estrategias que vayan más allá de lo coyuntural.
- Apertura a una visión más regional.
- Instalación en la agenda pública local.

ESTRATEGIAS de construcción de TERRITORIALIDAD E IDENTIDAD

- Abordar la identidad y diversidad cultural del sector rural en orden al diseño de estrategias políticas del conjunto.
- Continuidad de espacios de formación e intercambio entre OS (Análisis de coyuntura,

- agroecología, debate político, etc.)
- Trabajar en el fortalecimiento de las OS.
- Profundizar la discusión sobre las relaciones de Género.
- Fortalecer y generar nuevos espacios de formación en la temática.
- Necesidad de fortalecer el movimiento mediante un trabajo de multiplicación, de acercamiento, de creación de canales de participación para otros sectores de mujeres.
- Necesidad de profundizar la formación y articulación de los grupos de mujeres para promover la instalación del tema de los DSYR en la agenda pública.

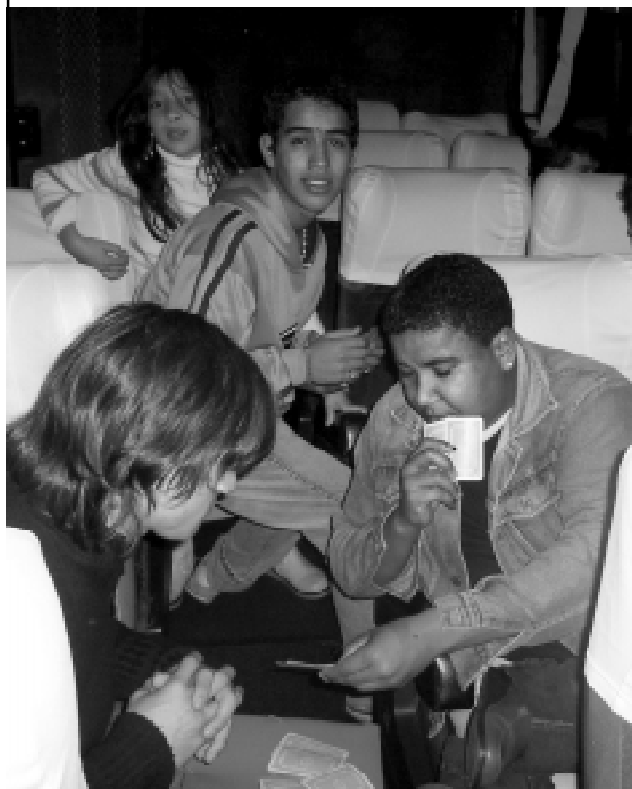
- Reuniones periódicas para fortalecer los grupos.
- Planificación de acciones de formación y capacitación para fortalecer el liderazgo y la autoevaluación juvenil.
- Búsqueda de inserción en las opciones educativas formales.

ESTRATEGIAS de ARTICULACIÓN

- Buscar alianzas con organizaciones “no sociales”.
- Creación y fortalecimiento de redes temáticas.
- Articulación sobre la base de acciones políticas de conjunto.
- Formación de una Confederación con OS históricas y nuevas para trabajar en estatutos.
- Posibilidad de unirse con otras organizaciones sociales de diverso perfil, sectoriales, temáticas, con el propósito de abordar proyectos colectivos y cobrar más fuerza.
- Reforzar la coordinación de acciones entre las distintas organizaciones para abordar temas comunes.

ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES

- Montar una estrategia de difusión y visualización de las producciones de las OS.
- Mejorar los canales de comunicación entre los grupos.





ORGANIZACIONES SOCIALES Y ONG'S URUGUAYAS QUE PARTICIPAN EN EL PMSS

FLORIDA

Interbarral compuesta por 11 organizaciones vecinales de Florida

- Comisión vecinal Prado Español
- Comisión vecinal Piedra Alta
- Comisión vecinal San Cono y Aguas Corrientes
- Comisión vecinal Corralón del Tigre
- Comisión vecinal Plaza Morelli
- Comisión Policlínica San Fernando
- Comisión vecinal Villa María
- Comunidad Fomento Cuchilla Santarcieri
- Comisión vecinal Florida Blanca
- Comisión vecinal Misiones y Tomás González

- Comisión Interbarral de Sarandi Grande

PAYSANDÚ

- CALAPIS (Cooperativa de apicultores)
- COPSOEN (Cooperativa de empleados del sindicato de obreros y empleados de Norteña)
- COPALNHU (Cooperativa agraria nuestra huerta)
- ARTESOL (Mujeres artesanas en cerámica de Porvenir)
- TEXTIL QUEBRACHO (Mujeres confección ropa)
- MANOS UNIDAS (Mujeres artesanas en alimentos – conservas)

- DULCES ARTESANALES SANTA MONICA (Mujeres producción dulces)
 - COVIMOV 2 (Cooperativa viviendas movimientos inundados)
 - COSERPAY (Cooperativa servicios vigilancia, limpieza, jardinería)
- MONTEVIDEO**
- Comisión Pro-fomento barrio Municipal e Instrucciones
 - Asociación Civil barrio Nuevo Colman
 - Grupo jóvenes de la zona de Casavalle.