

## ENCUENTRO REGIONAL

**PMSS**  
**20**  
**años**

**APRENDIZAJES  
PARA CAMINOS  
FUTUROS**

**INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”**

**Ficha técnica**

Elaboración de la memoria: María Rosa Goldar

Revisión: Dania Pilz (Decidamos)

**Equipo de apoyo**

Ana Patricia Sampaio (CENTRAC)

Silvia Abeledo (CCU)

Dania Pilz (Decidamos)

Fotos: Equipo de comunicación de la PMSS

Diseño: Nilda Duarte (Decidamos)

## INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

Los días 29 y 30 de noviembre de 2024, representantes de las organizaciones que integramos la Plataforma Mercosur Social y Solidario (PMSS) —Acción Educativa, CANOA-Hábitat Popular de Argentina, Centro Nueva Tierra, FEC-Fundación EcuMénica de Cuyo, INCUPO-Instituto de Cultura Popular, INDESO MUJER-Instituto de Estudios Jurídicos – Sociales de la Mujer de Argentina; ASSESOAR-Associação de Estudos, Orientação e Assistência Rural, CEDAC-Centro de Acción Comunitaria y CENTRAC-Centro de Acción Cultural de Brasil; ECO-Educación y Comunicaciones y la Red Chilena Contra la Violencia Hacia las Mujeres de Chile; CDE-Centro de Documentación y Estudios y Decidamos de Paraguay; CCU-Centro Cooperativista Uruguayo, Instituto Juan Pablo Terra de Uruguay y del CCFD-Terre Solidaire, más invitadas e invitados— nos encontramos en la ciudad de Asunción para juntos y juntas:

- Recuperar los procesos y estrategias llevadas adelante durante los 20 años de funcionamiento de la plataforma en lo referente a: incidencia en el Mercosur, fortalecimiento de las organizaciones frente a las coyunturas y participación activa del CCFD en la propuesta.
- Delinear posibles proyecciones como plataforma, frente a la situación regional actual.

## QUÉ QUEDÓ EN CADA PERSONA/ORGANIZACIÓN A PARTIR DE LAS EXPERIENCIAS

### Construcción colectiva de la LÍNEA DE TIEMPO PMSS y presentación de participantes

En papel sulfiteo ubicado en el salón de trabajo, en los que se identificaban los años y períodos temporales del Programa/Plataforma Mercosur Social y Solidario (PMSS), los y las participantes ubicaron producciones (cartillas, fotos, revistas, libros, registros, etc.) en la línea del tiempo, a la vez que se ubicaron según su momento de integración o su participación más activa en el/la PMSS.

Así, la presentación personal de los/as participantes quedó enmarcada en esa línea del tiempo construida A PARTIR DE LAS EXPERIENCIAS de cada uno y una y de sus organizaciones de pertenencia. Cada persona se ubicó en un momento temporal, según cuando se integró a la PMSS y los materiales complementaron informativamente esa línea del tiempo en la que se identificaron los siguientes momentos/etapas del Programa, primero y Plataforma Mercosur Social Solidario, después:

1. Construcción de las primeras propuestas del programa - principales actores en este proceso.
2. Los primeros 4 años como Programa Mercosur Social y Solidario (2004-2008).
3. Los Proyectos Puentes. Continuidades y novedades (2008-2009).
4. Los Proyectos Trienales con el CCFD (2009-2011; 2012-2014; 2015-2018).
5. Los últimos 4 años (2020-2024). Pandemia y la integración a través de la virtualidad y proceso de fin de los aportes del CCFD para la sostenibilidad de la PMSS.
6. Desde lo construido hacia nuevos desafíos.

Esta periodización sirvió de base, para, luego, trabajar en los **aprendizajes**.

INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”



## LOS APRENDIZAJES

**Panel:** con la presencia de *María Julia Aguerre, Susana Aldana, Ana Patricia Sampaio, Carlos Zagni, Quintín Riquelme*<sup>1</sup>

### Panelista 1: MARÍA JULIA AGUERRE (Uruguay)

El nombre de este Programa, ya en la presentación a la Unión Europea (2003), no es Mercosur social y solidario como terminó quedando: el nombre del programa es *Mercosur social y solidario, por una ciudadanía más activa para la construcción de un Mercosur social. Apropiarse de lo local para vivir la integración regional*. Aquí está la síntesis ideológica y estratégica de lo que buscábamos con este Programa.

¿Cómo fuimos procesando toda la parte de construcción organizativa? —dimensión que es muy importante, porque si el sostén organizativo no funciona o es inadecuado a los objetivos, es un problema—.

Bueno, organizacionalmente en estos 20 años evolucionamos muchísimo: empezamos como un Programa, terminamos siendo una Plataforma. Ustedes se imaginan las discusiones que hubo siempre. Creo que, durante un año y pico, tuvimos discusiones para ver si cambiábamos de programa a



plataforma. No sé cuánto fue que discutimos, pero más o menos fue ese tiempo. Es decir, toda nuestra estructura ha sido parte de una discusión, de un análisis, de un intercambio profundo en cada una de las cosas. Yo quiero decir que es muy importante el debate de la estructura del Programa, luego Plataforma, porque refleja una línea de construcción de todo el proyecto que hay que tener en cuenta, porque tuvo relevancia y la tiene todavía ahora.

Dicho esto, entonces, me voy a dedicar más bien a la parte más conceptual o más de proyecto político y social. Por ejemplo, simplemente voy a ver, de toda la cantidad de encuentros y seminarios que hicimos a nivel regional, yo me voy a detener solamente

---

<sup>1</sup> Transcripción de la grabación del Panel que recupera los principales aspectos y aportes de cada exposición. Se trata de mantener el lenguaje coloquial en que fueron presentadas las ponencias.

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

en dos que fueron muy importantes (sin desmerecer, ya que todos fueron muy importantes).

Fíjense ustedes: en el primer encuentro Regional de Rosario, en la **Declaración de Rosario**, nosotros ponemos como primer punto —estamos hablando del año 2006, es decir, una altura en que todavía no teníamos ni dos años de funcionamiento—; declaramos: “La integración regional es un desafío y un proyecto social en construcción”.

Entre las cosas que también están allí, textual:

Sostenemos que es urgente asumir nuestros rasgos y problemas comunes, pero también nuestra diversidad cultural para transformarla en potencialidad política, entendiéndolo como una formidable oportunidad para pensar una integración construida entre los diversos movimientos y organizaciones sociales de nuestra región.

Vean allí la riqueza y profundidad de pensamiento de esta frase que leí. Puedo seguir con esta Declaración, que también dice:

Sostenemos que, en el contexto actual de globalización, de hegemonía neoliberal, es necesario y políticamente estratégico fortalecer la integración regional.

Bueno, puedo seguir, no lo voy a hacer por falta de tiempo. Pero ya, al año y medio de que funcionábamos como Programa Regional éramos capaces de tener esta claridad en materia de objetivos políticos y estratégicos.

Como segundo punto de esta declaración está la igualdad de derechos entre mujeres y varones, nada más y nada menos. Como tercero, un análisis de las políticas públicas. Cuarto, reforma agraria integral, soberanía alimentaria y energética. Quinto, trabajo y economía solidaria. Esto es la declaración al año y medio de funcionar.

En la segunda Reunión de Rosario, la segunda declaración, estaba enfocada a nuestros aportes a la construcción de apuestas políticas emancipatorias desde nuestros pueblos.

Bueno, esta Segunda Declaración de Rosario también es muy importante, yo no la voy a examinar ni nada ahora, simplemente decir que, por ejemplo:

Tras más de una década de crecimiento y recuperación de derechos, la Región debe enfrentar hoy una intensificación de la crisis capitalista mundial.

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL "PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros"

Acuérdense. Tiene toda una serie de cosas por ahí. Un punto es: "Desmantelamiento de los dispositivos culturales que sustentan el patriarcado y construcción de nuevos sentidos emancipatorios". El punto dos, "Las juventudes como sujetos de derechos y de cambios hacia sociedades más igualitarias. El punto tercero, "El sentido político emancipador de los derechos de acceso a la tierra, al agua y una alimentación de calidad para nuestros pueblos". El número cuarto, fíjense: "La economía social y solidaria como aporte a la constitución del sistema democrático".

Yo no voy a seguir con esto, porque me entusiasmo y le doy demasiado tiempo, pero simplemente lo que quiero destacar es cómo fuimos acumulando... Porque esto no es que dos se sentaron a redactarlo ahí, ¿verdad? No, esto fue producto de una elaboración colectiva muy profunda y en proceso.

Este tipo de actividades regionales tenía también una contraparte en actividades nacionales. Yo les puedo asegurar que, por lo menos en Uruguay, los encuentros Nacionales, que eran una vez por año, tuvieron una importancia enorme. No sólo por la forma o los temas que elegíamos (eran los temas que nosotros considerábamos que había que contemplar en ese momento), sino porque, además, a esa altura ya el programa convocaba, despertaba interés de otros grupos, de periodistas, de académicos, de otras organizaciones sociales muy importantes que no integraban el Programa. Y todo ese cúmulo de gente nosotros lo reuníamos anualmente en los seminarios nacionales, donde, realmente el avance desde el punto de vista del trabajo político hacia las dos instituciones (el CCU y el Centro de Participación Popular - CPP) era muy importante, lo que nosotros podíamos mandar hacia afuera, hacia el resto del país. Y ahí, bueno, fíjense, por ejemplo, en el año 2016, cuando empezaba el segundo gobierno democrático, como había problemas y discusiones internas importantes dentro del Frente, nosotros qué hicimos: un seminario, al que fue medio mundo, pero además los políticos, pero no solo políticos, académicos, politólogos, periodistas, lo que se les ocurra. Éramos como sesenta. Y el tema fue: "Encuentro Nacional: los gobiernos progresistas en Uruguay y en la región, mirando hacia adelante a partir de una valoración crítica". Este tema, con esa cantidad de gente y en ese momento del Uruguay, les puedo asegurar que esto fue una especie de bomba, en el buen sentido de la palabra. Fue en octubre del 2016.

Pero, por ejemplo, ese mismo año, en otros países, los temas de las reuniones nacionales fueron más o menos los mismos, o muy vinculados. Quiero decirles, eso lo hicimos en Uruguay, pero en otros países de la región temas muy similares fueron los que se trataron en los Encuentros Nacionales. Con esto qué quiero decir: que el Programa supuso conformar, a nivel nacional, un actor de peso y con incidencia.

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

Tanto el CCU como el CPP éramos conscientes que al estar en Uruguay teníamos una responsabilidad institucional específica y especial, y nos pusimos a trabajar fuertemente en eso. ¿Pero ahí qué logramos? El Programa tiene un acuerdo con el Parlasur. El Programa tiene un acuerdo firmado con Mercociudades. En Uruguay se hizo una reunión continental con 2500 personas, de todos los alcaldes, intendentes, de todo lo que se les ocurra de ese tipo de gobiernos locales, en Punta del Este, y nosotros como PMSS fuimos invitados. Yo participé de los tres días de esa reunión. Es decir, logramos un nivel de incidencia a nivel nacional y regional muy importante.

¿Esto quiere decir que está todo bien? No, no está todo bien. Los desafíos son: cómo nosotros potenciamos y le damos valor y podemos partir de este nivel de acumulación para continuar.

Hay cosas que ya, me parece, están aprendidas, por ejemplo, la importancia estratégica del trabajo territorial. A nivel del territorio, se cuida muchísimo del futuro. Segundo, tenemos que tener claro los cambios en la sociedad. Los mecanismos de apoyo, de asesoramiento, etcétera, no pueden ser los mismos o solamente los mismos que usamos hasta ahora: la sociedad es distinta, el común pensamiento de la gente se elabora de manera distinta, hay elementos nuevos como internet y todas esas cosas que suponen un cambio muy importante que tenemos que tener en cuenta para nuestras estrategias y nuestras formas de comunicación. Y, además, es muy importante también, y esto es muy uruguayo, que los cambios sociales se logran no solamente con un trabajo social, que es fundamental y necesario, pero se necesita de alguna manera también el componente político, que, en definitiva, son los que toman las decisiones de transformación o no transformación en cada país y en cada sociedad. Tenemos que actuar de alguna manera, manteniendo la autonomía en forma permanente desde el punto de vista político, pero en un trabajo conjunto.

Una cosa muy concreta, es sólo una sugerencia de trabajo —porque ahora son formas distintas de funcionar—, nosotros podríamos tener una tarea relacionada con el medioambiente y el apoyo a todo lo que son las demandas del medioambiente, trabajando a partir del Acuerdo de Escazú. Hay países que no sé si ya lo aprobaron formalmente. Argentina y Uruguay lo tienen aprobado, no sé si Paraguay y Brasil. Me imagino que Paraguay no va a firmar ese acuerdo, pero digo, pueden trabajar exigiendo. En el caso de Brasil, capaz que más ahora puedan. ¿Por qué? Porque ahí hay establecidos una serie de derechos sociales, judiciales impresionantes, derechos con directa vinculación con las organizaciones sociales y la ciudadanía, en un tema además que es clave, toda la parte ambiental. Una sugerencia, una posibilidad, es que a nivel regional se comience a trabajar en el tema de Escazú o cada país de acuerdo con su

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

situación actual: que ya tienen firmado, exigir el cumplimiento y los que no tienen firmado, que lo firmen.

**Coordinadora:** Gracias María Julia.

#### **Panelista 2: Carlos Zagni (Argentina)**

Bueno, sí, yo quería marcar que, además, esta Declaración de Rosario que mencionaba Julia, fue construida con 350 personas, de más de 150 organizaciones. Fue el encuentro más grande que alcanzamos en el PMSS, en su trayectoria.



Yo quería abocarme un poco al contexto en que se fue dando el desarrollo del Programa. En principio, digamos, el surgimiento del Programa: básicamente surge en la Región con el declive de los gobiernos neoliberales de los noventa que habían dejado medio tierra arrasada, con gran crisis tanto en lo económico, como en lo político y en lo social, de un Mercosur que surge del Tratado de

Asunción, con fuerte sesgo comercial, en donde la dimensión social y cultural estaban totalmente ausentes. Junto con el declive de los gobiernos neoliberales, un proceso de surgimiento de los gobiernos progresistas, llamados más tarde gobiernos de la “década ganada”: asumen Lula y Kirchner en el 2003, Tabaré en el 2005, Evo Morales en el 2006, en el 2008, Fernando Lugo acá en Paraguay. Y eso fue un marco también que permitió que una propuesta como la del Programa tuviera lugar. Y en el lado europeo también, con, ciertamente, una actitud expectante de la Unión Europea con respecto al tema del desarrollo del Mercosur, en función de pensar posibles acuerdos con la Región.

De alguna manera, también estos gobiernos progresistas que van surgiendo, más allá de sus diferencias, porque la verdad que son gobiernos bastante diferentes, tenían como algo en común en su ADN, que todos se inclinaban por el desarrollo de políticas contracíclicas, de poner un freno, un poco, a lo que había sido el desarrollo rabioso del neoliberalismo en los 90 y, por otro lado, también, cierta apertura a reconocer la interlocución de los movimientos y organizaciones sociales.

Hacia muy poquito que habíamos empezado nosotros a funcionar como Programa, cuando en la Cumbre de Córdoba —ya había aparecido en Brasil— pero, en la Cumbre de Córdoba se empieza a hablar de un Mercosur social. Y de pronto, las organizaciones sociales que hasta ese momento habían participado en las “contracumbres”, es decir, el

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

Mercosur tenía sus cumbres oficiales y las organizaciones y movimientos sociales estábamos en la “contracumbre”, pasamos a intentar poner una cuña allí en el Mercosur formal, que empezaba tímidamente a generar alguna institucionalidad, aunque débil, pero una institucionalidad al menos ampliada en marco de discusión para pensar en la integración desde otro ámbito.

Yo quiero rescatar mucho que en los primeros años del Programa hubo un esfuerzo y que esa acumulación fue posible hacerla con las organizaciones, a partir de un dispositivo muy importante dentro del Programa, que fue la línea de formación y capacitación. Les dio lugar a las organizaciones sociales, que eran territoriales y que tenían en su mayoría reivindicaciones de tipo local, las ubicó en el mapa regional. No porque fueran a hacer directamente trabajo a otro país, no fue eso, sino porque les dio una dimensión distinta, les permitió ubicar sus luchas y reivindicaciones en un contexto de luchas regionales. Ese me parece un aporte importante del Programa.

Y ciertamente, los/as referentes de las organizaciones sociales que participaron en esa instancia no volvieron a ser los mismos, en el sentido que los análisis los complejizaron y también demostraron un interés por lo que ocurre en otros países, porque saben que lo que ocurre en otros países de alguna manera también les afecta. Eso me parece que fue un logro importante. Y la línea de formación y capacitación además desplegó una infinidad de actividades: cartillas, talleres, encuentros, pasantías, talleres de frontera, publicaciones... Una cantidad enorme de dispositivos que hoy los veíamos un poco ahí<sup>2</sup>, que permitió este proceso con las organizaciones sociales.

Paralelamente a eso, como el Mercosur iba generando una institucionalidad, aunque débil, que tal vez nunca llegó a alcanzar ningún rango supranacional, sino más bien eran como reuniones de los Estados, poco resolutivas y demás, al menos dieron un margen para poder discutir esto. Y es un margen que el Programa, de alguna manera, también aprovechó. Esto fue lo que nos llevó a poder firmar el Convenio con el Parlasur, con Mercociudades, a participar de innumerables publicaciones. Yo, cuando Dania me pedía imágenes y demás, empecé a encontrar publicaciones de Mercociudades, de informes de distinta índole, donde nuestro Programa Mercosur tenía su participación, su voz y tenía su posicionamiento político, lo cual hizo que también fuera reconocido como un actor regional por estos espacios, y un actor que además tenía una particularidad: no eran las ONG las que iban a participar de esos eventos, sino que eran muchas veces las propias organizaciones sociales de base. Me parece que eso fue otro aporte importante del Programa.

---

<sup>2</sup> En la línea de tiempo construida.

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL "PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros"

El Programa también tuvo en su ADN, y de alguna manera marcó su política regional, y que, además, el Programa llevó adelante con estos otros espacios, fue el tema de la valoración de la construcción de las prácticas locales que tenían una incidencia de nivel nacional y que podían tener algún tipo de incidencia de nivel regional. Y esto me parece hizo que las organizaciones sociales integren más abiertamente una discusión sobre las construcciones de las políticas públicas; y que las organizaciones sociales las vieran también como su lugar en la construcción de las políticas públicas, como un lugar de discusión y de intercambio entre las organizaciones y movimientos sociales y los Estados. Este Estado que tenía una tradición de construcción de políticas públicas solamente desde arriba hacia abajo y el Programa, de alguna manera, partió de un proceso inverso que constituye también un aporte a esas organizaciones sociales.

Yo creo que el Programa, de alguna manera, en estos veinte años demostró una capacidad de poder aportar la creación de redes, de un compromiso que, recuperando valores culturales respetuosos de la diversidad existente, de alguna manera puede aportar políticamente a la construcción de sociedades más igualitarias. A mí me parece que es un rasgo del Programa que está bueno rescatar.

El desafío por delante. Bueno, tenemos muchos, algunos que siguen siendo los mismos de cuando empezamos. Lamentablemente retrocedimos en algunos procesos: el tema de la riqueza, la construcción de lo político a partir de la convergencia de actores sociales y del Estado, que eso supone también pensar nuevos modos de intervenir. Ser capaces de construir sociedades más igualitarias. La revalorización del capital social acumulado en las prácticas territoriales y local y poner eso en plano regional, de alguna manera. El contexto que tenemos hoy, hay que decir, es bastante distinto.

El Programa ha demostrado su capacidad de ir adaptándose a los distintos contextos, adaptando sus propuestas a los distintos contextos. El de hoy es otro nuevo, con situaciones muy extremas, como en Argentina, de carácter muy autoritario, tal vez similar también Paraguay; hay también gobiernos progresistas que van ganando elecciones, pero que casi inmediatamente, al otro día de ganar las elecciones se encuentra con los límites muy fuertes que el contexto les pone, con lo cual también, aunque algunos actores se repitan o estos gobiernos vayan surgiendo, hay que hacerse la idea de que va a ser muy difícil volver a vivir una experiencia como la de la "década ganada", porque partimos de otro piso y con otros funcionamientos. Habrá que ver ahí, en la hoy Plataforma, si tiene la voluntad política de continuar, sobre qué puntos prioriza su accionar, porque tenemos dos hechos de base que condicionan de alguna manera la continuidad: una tiene que ver con el contexto, la otra tiene que ver con falta de financiamiento. Entonces, esto nos obliga a tenerlo en cuenta para poder pensar cómo continuar.

INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

**Panelista 3: Ana Patricia Sampaio (Brasil)**

Voy a estar aquí pensando logros y desafíos como referencia a experiencias que vivimos en Brasil. Desde las organizaciones que hacemos parte de este proceso que rescatamos aquí hace un momento, históricamente, involucró a organizaciones bastante distintas, con trayectorias distintas, con historias distintas de intervención, tenemos muchísima riqueza, pero al principio fue bastante difícil acertar el paso y seguir en esta experiencia que cumple aquí veinte años.



Me gustaría remarcar eso, que ya habló María Julia y también Carlos, esto de la incidencia política y el tiempo que lleva para hacer la incidencia política poder funcionar, digamos. Porque vimos que nuestra experiencia empezó con la incidencia en el Parlamento Europeo, para aprobar el Programa, y en un tiempo político donde había interés de

la Unión Europea en la región. Hay que considerar eso también. Tanto era así que después intentamos con otras propuestas a la misma Unión Europea, que ya no tenía tanto interés en la región, y ahí no tuvimos éxito. ¿Se acuerdan de que enviamos dos grandes propuestas que puntuaron muy bien pero no avanzaron? Entonces, queda claro que ya no éramos políticamente prioritario. Tomo eso como referencia.

Pero esto de la incidencia política es importante, porque estamos aquí cumpliendo veinte años y podemos decir qué bueno, hay que considerar que esto es difícil, no logramos tanto, los países pasaron por cambios que no fueron buenos, como en el caso de hoy de nuestros países que están con un problema muy serio, el caso de Argentina, por ejemplo, el caso de Brasil que recién salimos de un gobierno autoritario, fascista, como el de Bolsonaro. Pero también tenemos logros bastante significativos.

Como decían María Julia y Carlos, somos considerados interlocutores válidos para esta institucionalidad del Mercosur. El Mercosur mismo está en proceso de construcción y pasó por varias crisis, estamos incluso en una de no continuidad justo, por los cambios políticos que tuvimos en la región. Los gobiernos progresistas propiciaron que tuviéramos avances en lo social. Esto es bastante significativo, porque empezamos en 2004 oficialmente a intentar traer esta mirada social al Mercosur y, en 2007, tenemos el Instituto Social del Mercosur, y estábamos ahí en el lanzamiento del Instituto en Paraguay, con la primera coordinadora (paraguaya) Magdalena Rivarola. Pero esto no

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

fue fácil, porque se constituyó en 2007 y recién en 2009 se instaló el Instituto. Pasaron dos años para poder avanzar.

Después del Instituto Social del Mercosur tuvimos el Instituto de Políticas Públicas de Derechos Humanos del Mercosur, el IPPDH, que todavía nos invita a participar en sus cumbres, en sus consultas públicas, y ahí seguimos aportando. Parece que no, que no tiene importancia, pero el Instituto está activo y recién realizó una consulta pública y estábamos ahí como una organización válida, que consideran como importante. En una publicación que hicieron, que el Instituto Social hizo en dos mil —no recuerdo cuándo— que cumplió veinticinco años el Mercosur, estábamos ahí como la organización más constante en todas las cumbres.

El Programa Mercosur Social y Solidario participó activamente de las Cumbres Sociales del Mercosur, desde su institución en Córdoba hasta 2015 en Brasil, la última cumbre que tuvimos, en la que participamos activamente, estuvimos ahí en la comisión organizadora, la comisión metodológica y aportamos con discusiones en temáticas varias, incluso con los temas que elegimos como prioritarios nuestros: soberanía y seguridad alimentaria, derechos de las juventudes, economía solidaria y derecho de las mujeres. Estábamos ahí con los cuatro temas.

Entonces, yo creo que es un logro bastante significativo, porque nos propusimos eso en 2004 y entonces alcanzamos este objetivo y cuando terminó el Programa, que fue en 2007, vemos los logros de Mercosur Social en la institucionalidad: empezaron ahí en 2007 y siguen hasta 2011, con el PEAS (el Plan Estratégico de Acción Social) del Mercosur y el Estatuto de la Ciudadanía del Mercosur, dos temas importantísimos para la integración regional, y ahí estábamos.

Y es interesante tomar como referencia también esto de la experiencia país, porque en Brasil estábamos en un proceso de muchísima participación social en los espacios de concertación con los gobiernos locales y subnacionales y nacionales. Entonces, estábamos bastante involucrados en los espacios. Se constituyó en 2008 el Consejo Mercosur Social y Participativo, y estábamos ahí como integrantes de este Consejo, y fuimos bastante activos en todos los procesos de Presidencia de ese Consejo, por ejemplo, que Brasil asumió en este periodo, desde 2008 hasta 2015. ¿Y por qué tomo como referencia solamente hasta 2015? Porque en 2016 tuvimos un golpe institucional y perdimos el gobierno democrático popular, electo por el voto popular, que fue el de Dilma Rousseff, y ahí perdimos todas las referencias de participación social. Ahí declinamos con las instancias de concertación locales, subnacionales, nacionales y regionales, porque ahí también declina la participación social de la ciudadanía del Mercosur. Entonces, en Brasil, después en Argentina, después en Uruguay, en

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

Paraguay, y ahí ya no tenemos más este espacio de interlocución con los gobiernos de la región, ni con la institucionalidad del Mercosur.

Pero avanzamos un montón. Hay que considerar eso, porque si tomamos como referencia el proceso de integración que vivió la Unión Europea, fueron como setenta años, y entonces para este proceso que estamos viviendo, estamos muy jóvenes. Y todavía cultivo la esperanza de que podamos seguir con este proceso. Puede ser que no en el tema Mercosur como está hoy, pero tenemos otras experiencias que pueden ser destacadas o revitalizadas o recreadas, como en el caso de UNASUR. Entonces, imagino que para las otras organizaciones que nos encontramos en esta gran convención en Brasil fue y sigue siendo, una experiencia bastante significativa.

Y aprendemos muchísimo: tenemos relación con las organizaciones sociales desde hace mucho (desde antes del Programa), seguimos como Plataforma hasta hoy y las organizaciones toman como referencia las experiencias que vivimos en este Programa y Plataforma. Las experiencias formativas e informativas, los análisis de coyuntura que pasamos a hacer cada año, la producción que tuvimos durante el periodo de aislamiento social con la pandemia fue bastante significativa para las organizaciones con las que actuamos. Tuvimos el logro de hacer un intercambio, una pasantía virtual con agricultores y agricultoras. Entonces, fue y sigue siendo un aprendizaje bastante significativo.

Y, para terminar, imagino que el gran desafío es actuar regionalmente en este contexto bastante diverso, políticamente hablando.

Tenemos ahí una montaña rusa de procesos políticos y hoy vivimos la amenaza de dictaduras, de la remilitarización de la región. Imagino que estando juntas como organizaciones regionales, que tenemos problemas regionales, que tenemos logros también regionales, es bastante válido. Hay que considerar que, en el caso de Brasil, estábamos y seguimos aislados. Y hay una intencionalidad en eso, de aislar a Brasil desde siempre, desde los acuerdos de Portugal y España, desde entonces. Entonces, vivenciar esta experiencia a partir de la PMSS para nosotros es bastante significativo, porque pasamos a mirar la Región y no sólo mirar, sino también sentirnos parte de esta Región, porque estábamos completamente lejos de todo lo que pasaba en todos los otros países antes de esta experiencia.

Entonces, para Brasil —y yo creo que para todos— esto es lo más importante: sentirnos parte de los pueblos de la Región. Somos pueblos que estamos en una Región que pasó por situaciones muy similares y que tienen desafíos también similares. Entonces, vale apostar, seguir apostando, en la integración de nuestra América, en la integración de los pueblos de nuestra Región.

#### Panelista 4: Quintín Riquelme (Paraguay)

Bueno, lo voy a hacer cortito, porque ya no me queda mucho por agregar después de ustedes.

Cuando Dania me dijo que tenía que integrar esta mesa, yo comencé a hacer un recuento, un recorrido del Programa, después Plataforma. Y encuentro que hay como tres o cuatro momentos importantes. El primer momento fue en su inicio: el eje que movilizaba al Programa era la integración y la democracia. En ese momento, con gobiernos de derecha, obviamente pensábamos en construir la democracia desde abajo, no quedaba otra. No había posibilidad de trabajar con el Mercosur oficial, porque todos eran gobiernos de derecha. Y ¿qué hacían las organizaciones sociales? Organizaban las famosas "contracumbres". Eran las cumbres del pueblo contra el gobierno. Y ahí participábamos con todas las organizaciones sociales. Después, lo apoyó Brasil, no me acuerdo si Uruguay [interlocutor dice: Argentina] y el debate era: ¿Qué hacemos? Ya no podemos hacer contracumbre porque tenemos gobiernos afines, que son como gobiernos nuestros. Entonces, el debate entre las organizaciones era, no ya contracumbre, sino "cumbre social", integrarse a las cumbres sociales que ya los propios gobiernos [que habían cambiado de signo político, gobiernos progresistas] comenzaron a organizar. Ese es para mí un momento importante.



El otro momento, para mí importante, que fue al interior del Programa, fue el paso de las líneas de trabajo a los ejes temáticos. ¿Por qué lo señalo como importante? Porque cuando nosotros tenemos líneas de estudio (o sea, que hacemos estudios) línea de comunicación (hacemos comunicación), pero cuando pasamos a los ejes, tratábamos temas

como soberanía alimentaria, economía solidaria, derecho de las mujeres, juventudes, entonces el Programa estaba mucho más afín con los intereses de las organizaciones sociales. Y ahí, yo creo que particularmente en el caso de Paraguay, por lo menos, se fortaleció ese vínculo con las organizaciones sociales, que era el objetivo de una de nuestras declaraciones. Eso para mí fue un paso muy importante.

Y ahí, bueno, comenzamos a hacer los intercambios, a hacer otros recorridos. Así, vamos a encontrar intercambios, experiencias a través de pasantías, ferias. O sea, una serie de actividades que involucraban directamente a las organizaciones sociales. Y

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

pensábamos que esto podría tener continuidad, en la medida en que las organizaciones sociales, sobre todo del campo, articulaban, o sea, si se hacía esa articulación entre campo y ciudad, la agricultura, sobre todo la agricultura campesina, podía tener posibilidades de continuidad. Y esa continuidad, sobre todo en Paraguay ahora, como que ha perdido fuerza: la agricultura campesina en Paraguay está muy debilitada.

Doy solamente como ejemplo —porque estuve revisando el Censo Agropecuario, último—: en el censo agropecuario, en el 2008, por ejemplo, de las 264.000 fincas campesinas que había en el país, 230.000 cultivaban mandioca. ¿Qué pasó en el 2022? Sigue habiendo 264.000 fincas campesinas, pero solamente 132.000 cultivaban mandioca. Y la mandioca es la base de la alimentación en Paraguay. Y con los otros productos ni hablar. Entonces, ese es un desafío y, si bien nosotros trabajamos muchísimo con las organizaciones sociales, hay una tendencia al debilitamiento general de la población rural, sobre todo en Paraguay, yo creo que en otros países menos. Paraguay es uno de los países que tiene más población rural, 36%, creo que en Brasil es menos del 15%, Uruguay creo que 8%, Argentina el 1.6%. O sea, que estamos hablando de un país con mucha población rural, pero que va bajando vertiginosamente. Ese fue un momento importante.

El otro momento fue cuando, de nuevo, volvimos a un contexto de derechización en la Región. Entonces, al interior del Programa comenzamos de nuevo a pensar en el fortalecimiento de la democracia desde abajo. Eso fue también un cambio importante, y por eso, yo decía que el Programa trabajaba mucho en función al contexto de la Región. Y es lo interesante, porque no podíamos permitir volver para atrás.

Ya para finalizar, yo diría que el Programa dejó mucho legado. La hoy Plataforma y el Programa generó iniciativas, proyectos interesantes, muchos de los cuales permanecen y otros se quedaron por el camino. Yo siempre dije que las ONG, las organizaciones que trabajamos con proyectos micro o iniciativas micro, si esas iniciativas no se convierten en políticas públicas, es muy difícil que continúen.

¿Cuáles de esas iniciativas quedaron más o menos en el ámbito de las políticas públicas? Son las ferias agroecológicas. Las ferias agroecológicas continúan. Nosotros con el Programa, aquí en Paraguay, sobre todo, fuimos unos de los primeros en motivar las ferias agroecológicas en la ciudad. Y ahora el gobierno, de tanto en tanto, el Ministerio de Agricultura, comienza a promover las ferias agroecológicas. Y hoy si recorremos el país, vamos a tener en muchísimos municipios del país ferias agroecológicas. Entonces, esa creo que es una experiencia muy importante y yo diría, no sé si en la totalidad, pero, con un resultado que queda del Programa. Y se nota mucho, sobre todo a nivel de capacitación, porque hicimos muchísimo pero,

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

lastimosamente, nuestro gobierno, sobre todo acá en Paraguay, no tiene ningún interés en seguir apoyando este tipo de cosas. Al contrario, ahora van a comenzar a atacar estas iniciativas generadas por las Organizaciones No Gubernamentales, con una ley que ya tenemos aprobada, probablemente van a echar, a controlar y a perseguir.

Entonces, yo básicamente por aquí, quería hacer notar esto y ojalá tengamos la posibilidad de continuar, porque fue una experiencia única. Y como dije, tenemos mucho acumulado de eso. Yo siempre les digo a los nuevos: nosotros ya no vamos a hacer la revolución, pero podemos aportar con mucha experiencia para que ustedes puedan utilizar eso en su revolución. Muchas gracias.

#### **Panelista 5: Susana Aldana (Paraguay)**

Bueno, yo quisiera hacer unas reflexiones, ya sumando a lo que han comentado. Por un lado, este Programa nos sirvió a las organizaciones y a las instituciones, para pensar más allá del trabajo del día a día, porque supuso no sólo un esfuerzo de convivencia y de compartir y de pensarnos por líneas, por ejes, por no sé cuántas formas más, todo un mundo de ideas y de actividades que, no solamente teníamos que cumplir, sino que participar, aportar, reflexionar.

Entonces, era salir de esa lógica, de ese mundo, más que nada, de esas tareas diarias, las ONG más territoriales y las ONG que trabajábamos más el tema de comunicación. Pero era pensarnos nacionalmente primero [con otras ONG] y en este caso decíamos, pero pensarnos regionalmente. Entonces, este Programa nos exigió, pero también aportó enormemente en pensarnos regionalmente, y estar atentos a lo que



sucede en la Región: desde resultados electorales, pasando por crisis, siguiendo por cualquier cosa, lluvia, terremotos, etcétera. El tener finalmente, por los años, referentes y decir: bueno, ¿qué está pasando en el norte? ¿Qué está pasando en Río, hubo un lío o algo allí? Bueno, tener a Rosinha para preguntarle. O sea, saber de otros lados y tener gente referente: ¿Qué está pasando en Santa Fe, en Mendoza? Quedar conectados, por esa posibilidad de contacto, personas, confianza, relaciones, y, sobre todo, esto: pensarnos más allá de nuestras instituciones, ha sido un enorme logro.

En el caso de Paraguay, mi reflexión a partir de los años es que nosotros veníamos, eso que decía al inicio Dania, con las organizaciones sociales que estaban en contra del

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

Mercosur. ¿Por qué? Porque venimos de una larga tradición de existir a pesar de que esté el Estado paraguayo. Entonces, hemos aprendido a sobrevivir y a convivir a pesar del Estado. La única vez, en un periodo muy breve, porque también tuvo un golpe: Lugo asume en 2008, y en medio del 2012, o sea, inició en junio del 2012, tiene un golpe parlamentario —donde terminan su periodo y queda quien era su vicepresidente de otro partido—, hay una presencia del Estado y hay una interlocución con los actores sociales y las ONG. Todo el resto de ese período, y este tiempo, hemos sobrevivido a pesar del Estado [por eso la resistencia y la desconfianza de las organizaciones hacia el Mercosur institucional, desde los Estados]. Pero, con este Programa, las organizaciones sociales conocieron a otras organizaciones de otros países, que tenían sus mismos problemas, pero también tenían mayores éxitos porque había una presencia del Estado en Uruguay, en Brasil, en Chile, en Argentina. Si no era municipal, era del gobierno, del ministerio, con programas de compra de comida, con programas de financiamiento de la alimentación escolar, con programas de presencia para la infancia. O sea, fue muy importante [para ver que] hay otros modos, hay salida, había sido que hay posibilidades de resolver, mejorar nuestras condiciones de vida.

Las organizaciones campesinas recuerdan más de una vez la instancia de encontrarse con Assesoar [de Brasil y las organizaciones allí en el estado de Paraná] ¿y por qué fue posible? porque estábamos cerca. Y también hacia la zona con INCUPO, al conocer experiencias, hablar con otros campesinos que ya lograron una serie de medidas institucionales de políticas públicas.

Esto que decía Ana Patricia, presencia de las políticas públicas, porque son organizaciones que tienen, o por el esfuerzo o la lucha, pero también por una apertura y una sensibilidad de esos gobiernos que han estado más presentes y han incorporado programas, inversiones y políticas públicas destinadas a las organizaciones sociales, cuyo caso, de las organizaciones campesinas, que es básicamente el 90% de las organizaciones con las que estuvimos trabajando todo este tiempo, desde Decidamos, CDE y SEPA (esta última que finalmente en estos últimos tres o cuatro años se cierra y salen del Programa también). Nos sumamos a este eje de trabajo, con las compañeras de Brasil, en Assesoar y CENTRAC, y con los compañeros de CCU en lo que es soberanía y seguridad alimentaria, que supuso también un nivel de profundización y de compartir los éxitos y los fracasos y las posibilidades de trabajar con las organizaciones sociales.

Y, sobre todo, esta Plataforma dio este componente de que no se puede ni solo las ONG, ni solo las organizaciones sociales, sino que juntos es posible tener presencia, tener capacidad de propuesta, tener argumentos, tener exigencias con nuestro Estado, a pesar de que vaya cambiando de signo, en el caso de ustedes, nosotros finalmente hace setenta años no cambiamos de signo, tuvimos una primavera breve, muy pequeña

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

que casi ya nos olvidamos. Pero por eso en el Programa fue muy importante, y sigue siendo en términos de recuperar la posibilidad de la esperanza desde las organizaciones sociales.

Y con este contexto cierro, como mencionó Quintín, con el nuevo censo agropecuario, el anterior era del 2008, muy viejo, y ahora es del 2022, hay una caída brutal, no solamente de la producción campesina, la presencia y los territorios, hay una ley que se acaba de aprobar hace dos semanas, la ley contra las ONG, que controla todos los fondos privados nacionales e internacionales, con los cuales trabajamos. O sea, ese Estado sigue controlándonos y sigue persiguiéndonos, lo cual va a dificultar enormemente nuestro funcionamiento a nivel local, ya siendo un país que tiene muy poca presencia de agencias y de organizaciones de solidaridad internacional, entonces, se vuelve más que necesario e importante este tipo de encuentros, primero, para que ustedes sepan de primera mano qué momento estamos viviendo, la realidad que estamos teniendo, y rescatar obviamente la solidaridad permanente de los franceses a partir de la agencia CCFD y apostar a estos tipos de Programas, que en su momento, es cierto, tenían sostén [financiero] de la Unión Europea, pero que continuó en un contexto inclusive ya posterior de los gobiernos, digamos, progresistas que tuvimos en los años 2000, por así decirlo. ¡Y bueno, estamos en el 2024! Gracias.

#### **Coordinadora (María Rosa Goldar, Argentina)**

Bueno... Creo que los compañeros, compañeras que nos han compartido, nos han ayudado a complejizar esa mirada que pudimos construir linealmente con la línea del tiempo y nuestras presentaciones a los momentos que nos fuimos incorporando al Programa.

Yo fui anotando algunas cosas que me parece que fueron importantes, porque fueron como poniéndoles palabras a cosas o a momentos que nosotros íbamos como teniendo visiones parciales. Por ejemplo, apareció el modo y la estructura de trabajar y la flexibilidad que ha ido teniendo a lo largo del tiempo. Este Programa inicial, con líneas de trabajo, que nos mencionaron algunas: la línea de formación y capacitación, la de comunicación, la de investigación y sistematización —que siempre fue un debate: no sabíamos si eran lo mismo, si la abríamos en dos líneas distintas, fueron discusiones eternas— y una línea de búsquedas del fondo también teníamos —porque en aquel momento ya teníamos la preocupación por la sustentabilidad en el mediano y largo plazo—. Que después devino, como dijo Quintín, en un momento que fue clave, que fue esto de pasar a trabajar por ejes de trabajo, que nos permitió, Quintín lo leía en clave de acercamiento a las organizaciones sociales, pero también fue como de ponerlas más en diálogo con nuestra propia agenda también organizacional.

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

Esto de poder hablar de la soberanía alimentaria, la soberanía energética, los derechos de las mujeres, la economía social y solidaria, el lugar de las juventudes en nuestra sociedad y la actoría juvenil fue una preocupación muy importante. Fue importante también porque coincidió con la época de fuerza de las cumbres sociales, y nos permitió poder instalar estos temas en la agenda de las cumbres sociales. Veníamos algunos, algunos con más fuerza, otros con otra impronta, de esta tradición de las contracumbres. Todos los eventos internacionales, no solo del Mercosur, sino de Naciones Unidas, etcétera, en general, eran los gobiernos y, frente a los gobiernos, las contracumbres de los pueblos. Y empieza en América Latina esta tradición de que cuando los gobiernos dialogan con sus pueblos era posible encontrar este lugar.

Lo otro que me parece que es muy significativo, y salió también a lo largo de la presentación, y fueron complementando, es el tema de que esta preocupación porque las organizaciones sociales hagan parte del programa fue adquiriendo distintos momentos y distintas connotaciones. Pero indudablemente el papel de las pasantías fue un papel muy importante. Incluso creo que el CCFD, en varias de las alocuciones de Floriane, de Emmanuel, hicieron referencia a cómo necesitamos de los intercambios entre nuestras organizaciones para aprender desde los modos de hacer, desde los modos de preocuparnos, desde los modos de ocuparnos de los temas.

Y el último elemento que a mí me parece importante para rescatar, es esto de que los contextos nos atraviesan. No es que sean telón de fondo, no es un problema de qué presidente está o no, sino que somos parte de procesos sociales, políticos, culturales, muy complejos, que tienen esa complejidad que nos deja por momentos perplejos, y en otros momentos nos dan vigor, entusiasmo. Por ejemplo, hoy Quintín contaba ese encuentro en donde “logramos sentar a los cuatro ministros de agricultura de la región...” y era que coincidía que cuatro de ellos eran muy cercanos, por nuestras tradiciones y demás. Entonces, eran momentos de decir “tenemos con qué y hacia dónde ir”. Y ahora, esta perplejidad de decir, tenemos presidentes o electos gubernamentales de distinto signo, o de distintas características, pero que, en realidad también nos deja perplejos esto de las sociedades “antagonistamente” pensando el futuro como sociedad. Vemos distintas películas, y eso es un desafío también. Ya no se trata de instalar nuevas ideas, sino que son nuevas concepciones que tenemos que trabajar en escenarios distintos.

Eso es más o menos lo que he podido recuperar, creo que lo vamos a poder recuperar colectivamente en la tarde. Y ahora sí, abrir a rondas de preguntas y particularmente me parece también si Martín del CCFD nos quiere dar su visión desde la actoría del CCFD, alguna visión de lo que ha percibido y visto en la mañana, también nos viene bien para este momento de aprendizajes.

## INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

### Martín Willaume (representante del CCFD)

Bueno, son muchos años, muchas experiencias, muchas personas que pasaron por este programa, por esta plataforma. Cuando conversaba con Floriane, que fue la persona con quien trabajé a diario antes y que me transmitió la memoria, volvía mucho también a la pregunta sobre nuestro papel como CCFD, como organización francesa. Alguien dijo en la mañana que “éramos uno más”, y es cierto. Yo creo que es muy contundente y sigue vigente con nuestra visión de “parcería”, creo que la palabra portuguesa es muy bonita, ¿no?, como “*partenaire*”, “partenariado”. Nos vemos mucho en esta línea y lo seguimos viviendo y vivenciando. Más allá de proyectos y de financiación, que claramente también está en la base de nuestra relación con las organizaciones de aquí, valoramos mucho caminar, avanzar, y creo que este espacio abre múltiples espacios.



Sin embargo, hay que reconocer también nuestras fallas, hacer una autocrítica. Porque estos programas cofinanciados llevan a tener ritmos apurados, mantener llamadas en medio de la noche, mucho estrés, muchos condicionamientos financieros, administrativos, que seguramente fortalecen a las organizaciones —y de hecho es un logro también que se puedan conseguir otras fuentes y fortalecer las organizaciones—, pero vimos también una lógica que a veces impone tiempos, temporalidades fuertes y que puede desviarnos justamente de este caminar. Y nos hace una pregunta a nosotros como organización del norte, francesa, ¿cómo jugar con ese papel vivamente?

Seguramente que “a la vez somos uno más”, pero también tenemos un papel de toma de decisiones y yo sé que este papel de arbitraje a veces influía, y estaba en los espacios oficiales, en el espacio de coordinación, yo sé que fue una decisión conversada la salida de la coordinación regional 2017. Como que todos estos aspectos que nos sirven para ubicarnos, reevaluando también de manera perpetua, y pensando también en cómo evolucionar estos espacios, y cómo podemos también a la vez seguir siendo parte y aportando más a las experiencias desde Francia, vinculándonos con territorios de ahí.

Pero también tenemos que aceptar que, de cierta manera, esta dinámica ya no nos pertenece, y es lo más rico, pero que sigue viviendo. Y también reconocer que no somos un actor directamente del Mercosur, y en esta lógica para nosotros de hacer un paso atrás, y es cierto que la decisión difícil que se venía dando, pero que tuve que

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

confirmar al llegar a esta responsabilidad de finalizar el financiamiento, para nosotros también venía por este camino, por reflexiones estratégicas, y también, para pensarnos como un actor en un mundo que evoluciona.

Son muchas organizaciones, y como bien lo dijeron, el Mercosur del 2004 no es el espacio que existe hoy en día. Y cómo aprovechar, de última, esa riqueza: había muchas dinámicas, la “pluritematicidad” de la plataforma es una riqueza tremenda. Pero yo sé, por haber escuchado también, que es un rompecabezas a veces. Y yo creo que las herencias y las vivencias que se dan, tanto por cercanía geográfica, ciertamente, pero temática, son muy ricas y hay que aprovecharlas para poder mantenerlas. Y nosotros también, desde CCFD, por todo esto acumulado también, por estas relaciones que siguen con algunas de las organizaciones aquí, de manera bilateral, pero también, de la apuesta más allá de la cuestión financiera, por seguir nutriéndonos de esta dimensión de debates, en un país y en un continente, no les enseñaré nada, que también padece muchos de los mismos impactos.

Así que, la Declaración de Rosario me parece tan interesante, porque podemos leer contenido de hace diez, quince, veinte años atrás, y nos encontramos mucho en ellos. Así que, en este camino muy actual de lucha contra el discurso de rabia, de extrema derecha, estamos muy en la línea. Yo creo que los espacios que se dieron y que se siguen manteniendo habrá que cuidarlos, y es parte nuestra también de hacer vivir esta memoria, para el futuro. Yo creo que esta sistematización que está en curso y este encuentro haciendo parte de ello, es muy interesante para valorizarlo, porque es una densidad de informaciones, de proyectos territoriales, de asociaciones, de comunidades, que uno para dimensionarlo y ubicarse, es como bastante grande, así que yo creo que va a ser muy interesante.

Y, de hecho, desde el CCFD, ya lo había comentado en algún espacio, tuvimos un proceso de sistematización más interno y nos quedamos con la deuda de compartir más allá. Es cierto que era un momento mucho más interno, pero yo creo que hay elementos que podrán brindarles bastante contenido, porque lo hicimos más en forma de autocrítica propia, para ver cómo aprender de esta dinámica, y también para cuestionar, a veces, nuestra vinculación con proyectos cofinanciados.

La semana que viene en Perú, no sé si algunos de ustedes están en estas coordinaciones, pero hay un encuentro sobre descolonización de la cooperación internacional. Toda esta reflexión, un poco de moda digamos, pero que apunta a muchos temas que se pueden observar, y también haciendo mucha autocrítica sobre nosotros como organizaciones del Norte, sobre cómo se aplican estos patrones en estas relaciones que son de mucho compartir, pero también que tienen estas pautas a

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

veces. Así que yo creo que en este espacio también nos cuestionamos, más que todo en un país y una región donde se achican los recursos públicos y se ponen más condiciones.

Tenemos que trabajar migraciones, tenemos que trabajar también con esta agenda rechazada que avanza. Yo creo que en esta experiencia de la Plataforma hay tanto para comer, para tomar, para celebrar, que va a ser muy importante esta sistematización, como lo saben, para compartirlo con nuestra letra también, que estas cuatro letras tienen mucha historia y vivencia de muchas personas de nuestra red de voluntarios y voluntarias. Así que es también para tener como misión llevar esto ahí, y ver cómo podemos seguir, y las discusiones de mañana también serán muy interesantes para ello.

#### **Cierre (espacio de preguntas y comentarios)**

**Participante 1:** En realidad, quiero dedicarme a un punto que probablemente lo vamos a abordar mucho más esta tarde y mañana, que en todo esto que estuvieron compartiendo aquí en la mesa lo mencionaron muy al paso, que es el tema del financiamiento. Y en los primeros cuatro años, cómo tener financiamiento fue tan importante para la magnitud de actividades y de acciones que pudimos hacer. De hecho, por eso digo, yo rescato tanto toda esa producción que tuvimos en los primeros años, porque las pudimos hacer y después nunca más pudimos hacer algo así, porque el financiamiento nos fue limitando las cosas que podíamos hacer, pero no dejábamos de hacer. Era como que seguíamos tratando de hacer lo mismo siempre, cada vez con menos financiamiento, y eso también se volvió muy desgastante en los últimos años. Entonces aquí varios mencionaron las pasantías y los intercambios después del 2008. Sin embargo, nosotros tuvimos maravillosas pasantías e intercambios en esos primeros cuatro años, donde pudimos ir a los países con la gente, acompañar, eso también se sistematizó. Por eso creo que el elemento financiamiento es algo que tenemos que ir mirando y va a salir esta tarde y mañana.

**Participante 2:** Bueno, en principio agradecer porque para quienes no estuvimos desde el principio es muy valioso cada aporte o el punto de vista también... Este *collage* de memoria que estamos construyendo juntos y juntas.

Particularmente me genera una curiosidad ese momento en que, imagino que, por una propia evolución de la plataforma, bueno en definitiva el programa, ese momento precisamente en que se transforma del programa a la plataforma ¿Cuáles fueron la evaluación y la toma de decisión que se hicieron?, y qué es lo que, en todo caso, fue el eje de la transformación ¿Cómo significó el eje de la transformación? En función de algo

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

que aparece como formal, pero en realidad supongo que tiene que ver con una sustancia de funcionamiento, de trabajo y de objetivos.

**Coordinadora:** Hacemos preguntas y vayan tomando notas.

**Participante 3:** Hago un comentario corto y espero que sea lento...



Es que parece raro esto de la preocupación por la derechización y la extrema derecha, a propósito del crecimiento y la cooperación. Lo que nos pasó en Chile también, que a medida que Chile “marcaba en número azules”, o sea, que el capital se imponía, la población dejaba de preocuparse. Cuando el capital se impone, el correlato es la despolitización de la sociedad. O sea, tenemos menos organizaciones sociales, con el triunfo del capital, y tenemos menos cooperación porque hay más capital, o sea, es una paradoja. Entonces, me parece que es interesante ver cómo también desde la cooperación se va más allá de los números. Es decir, si un país, digamos, está

capacitado o vinculado para estar en la OCDE [Organización Mundial del Comercio] ya no es signatario para la cooperación. Y lo que vemos, por lo menos en Chile, es que a pesar de que podamos vernos como muy bien pintados, plantados o con buen traje, lo que tenemos es un grado fuerte de despolitización y carecemos de recursos para financiar o refinanciar la reeducación política de nuestras comunidades, de nuestras organizaciones. Entonces, me parece que ahí hay un punto importante a señalar. Bueno, pero cierro con eso... Puede ser una paradoja, pero pareciera ser que el progreso de nuestros países no solo no llega a los sectores populares, sino que tampoco es bien leído o bien entendido por quienes hacen las operaciones. Dicen: hicimos la tarea, ya estamos, el país progresó; pero no leen la base.

**Coordinadora:** ¿Alguien más?

Yo quería hacer una pregunta, que a lo mejor va en línea con eso. ¿Cómo ponderan o evalúan los primeros años de incidencia del Foro Social Mundial, como espacio de aglutinamiento, de implantación de lo social a nivel mundial y en contraposición a Davos, que fue su origen?

**Participante 4:** Estamos en el consenso para ver quién responde....

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

Bueno, sobre este punto de pasar de Programa a Plataforma, yo voy a dar una versión, porque en esa época éramos 16 organizaciones ahí, entonces es mi versión. Digamos que el programa tiene comienzo, medio y fin, y entendíamos en aquella época que esto del programa, estábamos como que, en portugués *titicando*, dejando más grande, esto del programa que



empezamos en 2004, con el cofinanciamiento de la Unión Europea. El CCFD, Unión Europea y nosotras. Entonces, estábamos en otra etapa, ya no teníamos el cofinanciamiento, teníamos el apoyo del CCFD y ya no teníamos el escenario de 2004. Entonces, había que hacer una reflexión y decir, bueno, queremos seguir, vamos a seguir. Entonces, si vamos a seguir, seguimos como plataforma, una plataforma política de incidencia en la región desde lo local. Siguiendo con los principios de antes, del 2004, pero ya como una plataforma política, de intervención regional, en este espacio Mercosur. Y no solamente Mercosur, porque en esta época también estábamos con las discusiones sobre UNASUR y otras experiencias de integración regional, que estábamos adentrando como plataforma. Ya estábamos ahí adentrándonos con la plataforma. Entonces, el cambio, para ser bastante sencilla, fue en ese sentido. Ya no teníamos un programa con principio, medio y fin. Aquellos objetivos que habíamos pensado en el programa cofinanciado ya no estaban tan vigentes, y reorientamos los objetivos, repensamos las estrategias y también pensamos que podríamos seguir como plataforma.

Al año siguiente tuvimos un plan estratégico ya como plataforma. Y el plan, sinceramente, justo ahora en 2024, estamos ahí con esto también.

**Participante 5:** Sí, con respecto al tema de la participación en el Foro Social Mundial, yo creo que Jérôme en su testimonio nombra, casualmente, esto: el “empate” que había en una propuesta de este tipo, con los principios del Foro Social Mundial y también con las expectativas que las organizaciones como el CCFD tenían en relación con esos espacios. Jérôme decía que era un momento en que todos pensábamos “que otro mundo es posible”, y en función de eso convergían las dinámicas o proyectos, como la plataforma nuestra, con el Foro Social Mundial. De hecho, tuvimos participación en todos los foros, con oficinas [talleres] en los foros...

**Participante 4:** Antes del programa. 2001, 2002, 2003, 2005...

INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL "PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros"

**Participante 5:** Claro, ya participábamos ahí.

**Participante 4:** Creo que había una convergencia, una intencionalidad también de esta convergencia entre la experiencia del Foro Social Mundial por ese "otro mundo posible", y también por otra forma de integración regional. Había esta intencionalidad de coincidir y por eso estábamos ahí, desde 2001, 2002, 2003, 2005, en 2004 fue en Venezuela y no fuimos.

Pero había esta intención del CCFD, y también de nosotras, de estar ahí como Programa, interactuando con esta experiencia más global, de cambio global.



INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

El siguiente momento consistió en un trabajo grupal.

De la reflexión en los grupos pudimos recuperar APRENDIZAJES en distintos ASPECTOS QUE ATRAVESARON EL/LA PMSS A LO LARGO DE 20 AÑOS. Para ello, revisitamos la línea del tiempo que construimos colectivamente en la mañana y visualizamos los logros y dificultades en cuatro dimensiones:

Relación local/regional

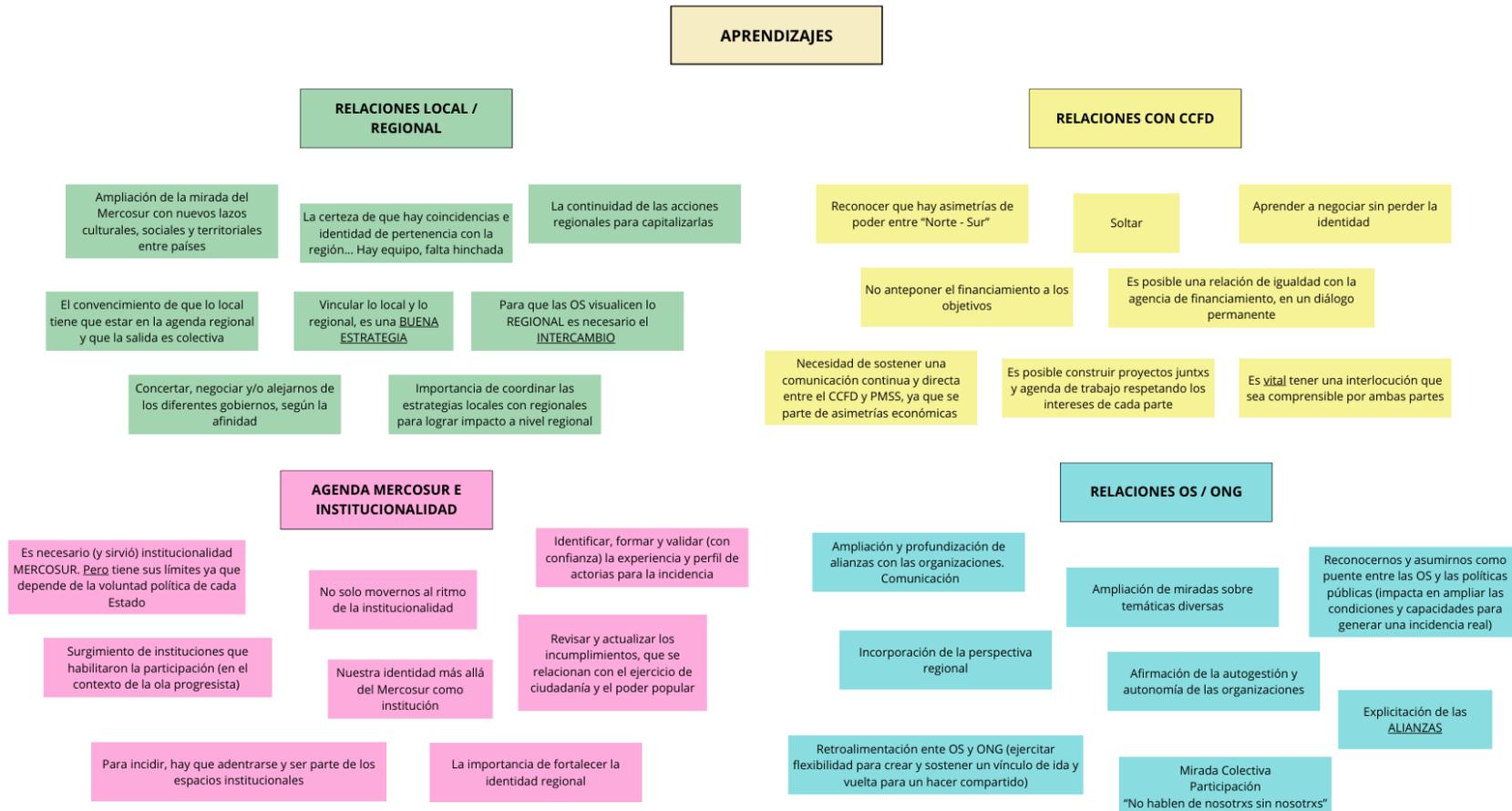
Relaciones con el CCFD

Incidencia en la Agenda e Institucionalidad Mercosur

Relaciones entre OS/ONG



**INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”**



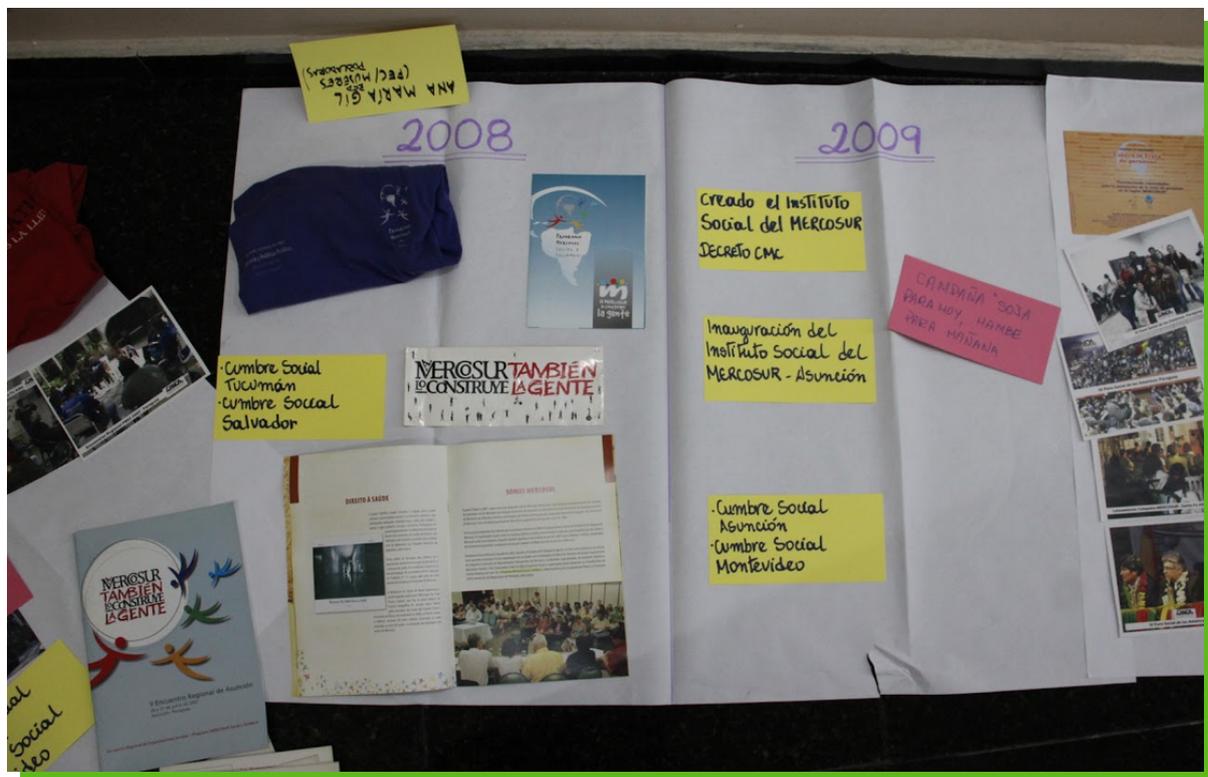
**INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”**

Complementaciones a las exposiciones grupales y reflexiones en plenario en torno a logros y dificultades en clave de APRENDIZAJES.

**2000-2008**

Un importante aspecto a tener en cuenta para la conformación del PMSS en el inicio del proyecto cofinanciado entre la UE y el CCFD (y durante los años 2004-2008) fue que para cada ONG implicó pasar de financiamientos bilaterales entre el CCFD y la ONG a integrar ese financiamiento del cual se disponía a un financiamiento global como parte del financiamiento de las acciones locales que incluía el proyecto integral con la Unión Europea y a tener que inscribirlo articulado (temática y propositivamente) en el marco del Proyecto global. Fue dificultad al inicio y logró poder transitarlo.

Consolidación y visualización del PMSS como ACTOR REGIONAL.

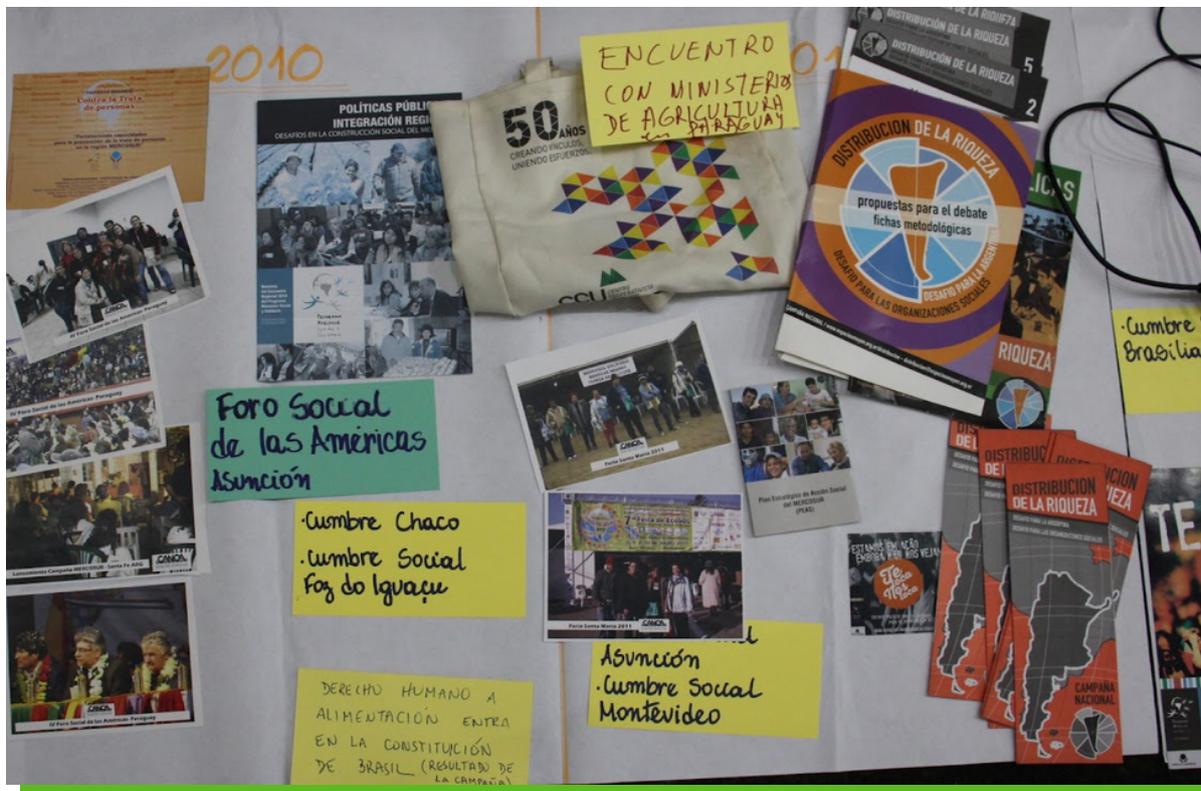


**2009-2014**

En la primera etapa del PMSS se había trabajado por líneas de trabajo (Formación y Capacitación; Comunicación; Investigación y Sistematización; Búsqueda de fondos) y luego se pasó a trabajar por ejes de trabajo (Soberanía Alimentaria; Juventudes; Economía social y solidaria; Derechos de las Mujeres), allí un logro fue encontrar ejes transversales que permitieron un sinnúmero de articulaciones y se mejoró la capacidad

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

de incidencia. Ese logro, sin embargo, conllevó el riesgo (más que dificultad) de que cada eje tomara ritmo y agenda autónoma, al punto de que apareciera una suerte de desmembramiento del PMSS como un todo, con trabajos paralelos de los ejes especializados en diversos temas.

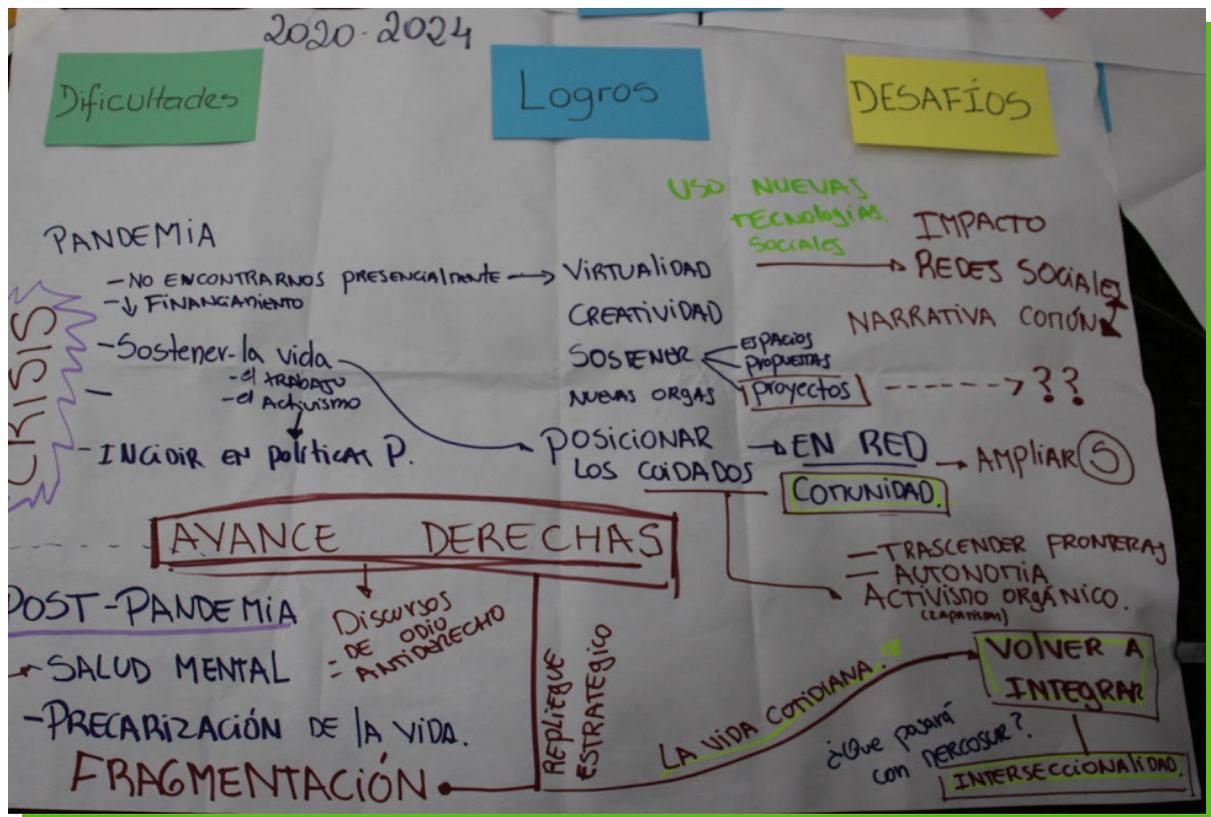


### 2015-2019

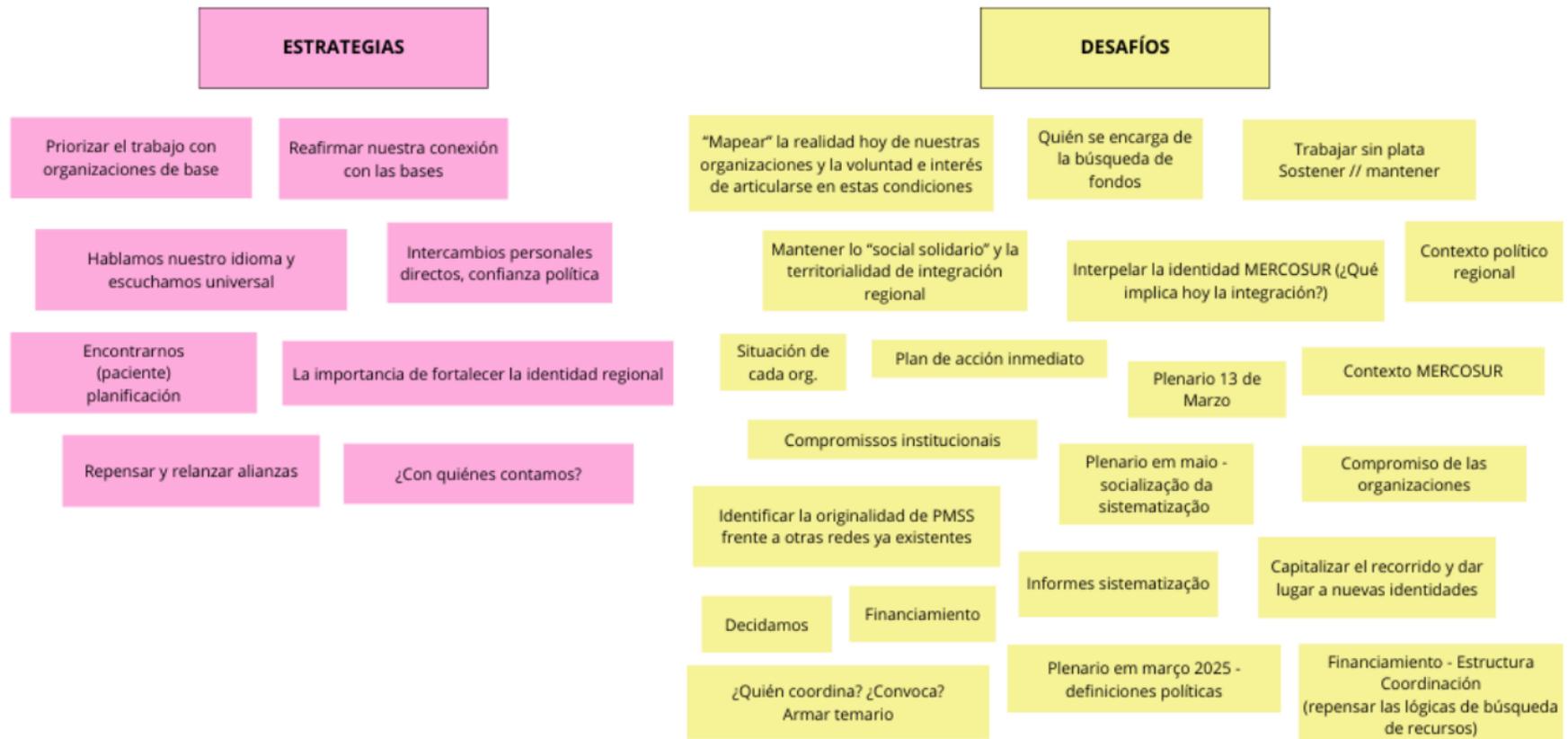
Para contrarrestar ese riesgo fue importante pasar de ser un Programa para constituirse en PLATAFORMA. Fue significativo el hecho de que se afianzan los proyectos trianuales (luego de la etapa anterior que había tenido proyectos puentes mientras se buscaba un financiamiento más en clave de la etapa del programa con la UE). Esos proyectos trianuales con el CCFD contienen muchas actividades y se produce entrada y salida de ONG. Al mismo tiempo se producen cambios de contextos políticos en los distintos países que también conllevan a una pérdida de horizonte respecto a la institucionalidad. A la vez, se produce un fuerte desgaste por muchas actividades comprometidas en esos proyectos y pocas personas para asumirlas.

## 2020-2024

En 2020 se da un giro importante a la PMSS: aparece como dificultad del conjunto el sostener la vida en pandemia (que demanda más en lo local) pero a la vez cobra fuerza la visualización de la importancia de los cuidados. En virtualidad se pudieron desarrollar siete plenarios, pasantías virtuales y el mapeo de organizaciones. Hubo más participación, pero también más desgaste. Hay un repliegue del Mercosur (institucional) lo cual permite cierta ampliación del horizonte a la vez que se pone en debate el proyecto político a futuro. El mapeo de organizaciones también sirve para pensar el futuro. Cómo pueden ser recuperados los aprendizajes de la digitalización de la vida cotidiana. Como desafío "interseccionalizar los sujetos".



INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”



No hay estrategias sin objetivos. Se hace necesario un proceso de “decantación” que permita una revisión profunda y, a partir de ella, poder ponernos nuevos objetivos.

Al formularse nuevos objetivos y estrategias hay que darse una tarea de búsqueda de fondos específicos para acciones que permitan interseccionalizar los ejes.

El contexto político regional y el propio Mercosur como proceso de integración regional está en crisis. Y si bien MERCOSUR tiene una carga simbólica importante, como parte de la denominación de la Plataforma (PMSS), en este momento tenemos que plantearnos si queremos ser llamadas por Mercosur u otra forma que nos identifique como una Plataforma que articula organizaciones de la región (Cono Sur) y que, apuesta por la integración, pero que quizás “Mercosur” no es lo que hoy mejor nos identifica.

Una idea posible es **Plataforma de Integración de Organizaciones Sociales del Cono Sur**. Queda planteado el tema del nombre, pero no se decide.

El desafío es capitalizar el recorrido y la construcción de estos 20 años, pero dar lugar a nuevas identidades a partir de responder a cuál es la especificidad/originalidad de la PMSS. Se acuerda la reafirmación de priorizar el trabajo de base con las OS y que se desempeñe la coordinación regional en función de actividades puntuales.

Hay organizaciones con interés de participar por la Plataforma pero que no pudieron ingresar por la estructura financiera del PMSS hasta ahora.



## CÓMO AVANZAR

Encuentros periódicos virtuales para repensar la continuidad \*IDENTIDAD  
\*LIDERAZGOS  
\* COMUNICACIÓN // REDES

Búsqueda de recursos y fondos para acciones concretas

Armado de agenda para planificar y elaborar el proyecto

Necesidad de definir el objetivo político para esta nueva etapa

Definir a dónde vamos.  
¿Qué queremos?

Rotación de las responsabilidades y funciones en el proceso

“Interseccionalizar” los ejes

Coordinación regional de actividades puntuales

Un plan de 3 encuentros virtuales:  
03/25 - Definiciones institucionales que validen las discusiones de hoy  
08/25 - Presentación de la sistematización  
11/25 - Propuesta de nuevo relacionamiento con CCFD

Búsqueda de fondos y financiamientos parciales con redistribución de recursos

Financiamiento:  
contemplar fondos específicos

Evaluar los costos de funcionamiento mínimo de comunicación

Visibilizar las culturas regionales

### INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”

A partir del cierre de este proyecto en curso es necesario revisar y definir las instancias de Secretaría Administrativa, Administraciones nacionales, Mesas Nacionales, Plenario. Es preciso definir con qué organizaciones se cuenta para la nueva etapa.

Definiciones a tomar:

- Nombre
- Aportes/sostenimiento mínimo (sitio web y redes sociales)
- Estructura
- El relacionamiento con el CCFD
- Interés/compromiso de las OS

El sostenimiento de la Plataforma en el corto plazo depende de sostener un triple andamiaje:

- Identidad y pertenencia y proyección como movimiento.
- Tareas concretas de aquí (diciembre 24) a mayo 25. Dania Pilz de Decidamos/Paraguay asume el seguimiento de las mismas
- Necesidad de volver a nuestras organizaciones y dar allí estos debates y requerir estas definiciones.



**INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”**

