

20 años fortaleciendo voces sociales en el Mercosur



20 años fortaleciendo voces sociales en el Mercosur



PMSS
20
años

20 años fortaleciendo voces sociales en el Mercosur

© Plataforma Mercosur social y solidaria
París 1031 c/ Colón. Asunción – Paraguay.
+595 21 425-852 - 595 971 329-118
comunicacion@mercosursocialsolidario.org
www.mercosursocialsolidario.org

Ficha técnica

Elaboración: María Rosa Goldar

Revisión: Dania Pilz

Apoyo técnico:

Ana Patricia Sampaio

Silvia Abeledo

Dania Pilz

Secretaría: Nilda Duarte y Laura Cabrera

Diseño y diagramación:

Karina Palleros

Julio, 2025

Asunción - Paraguay

La presente publicación se realiza en el marco del proyecto regional «PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros» y es el resultado de un trabajo coordinado de personas e instituciones que son parte de esta Plataforma, que fue posible mediante el acompañamiento y financiación de CCFD- Tierra solidaria.



ÍNDICE

Introducción.....	5
Fundamentación: acerca de por qué sistematizar	6
Metodología de trabajo	8
Constitución de equipo de trabajo, planificación y elaboración de los dispositivos de recuperación de aprendizajes	8
Selección de ejes en torno a los cuales recuperar aprendizajes	10
Periodización de la trayectoria del PMSS.....	10
 1. PRINCIPALES HALLAZGOS EN CLAVE DE APRENDIZAJES.....	13
1.1. La mirada de las ONG.....	14
Logros y dificultades por períodos.....	14
Aprendizajes colectivos con mirada hacia el futuro	15
1.2 La mirada de las OS	20
Incidencia de la participación con relación a temáticas	20
Relación local/regional.....	22
Relación OS y ONG	25
Agenda Mercosur e incidencia institucional.....	27
Relación CCFD.....	29
1.3. La perspectiva del CCFD	30
 2. PISTAS A FUTURO.....	35
 Referencias	39

Introducción

Siglas

CCFD	Comité Catholique Contre la Faim et pour le Developpement (por su sigla en francés)
ONG	Organización No Gubernamental
OS	Organización Social
PMSS	Programa Mercosur Social y Solidario/Plataforma Mercosur Social y Solidario
UE	Unión Europea
UE	Unión Europea

A 20 años del inicio de las acciones locales, nacionales y regionales de la Plataforma Mercosur Social y Solidario (PMSS) —inicialmente Programa Mercosur Social y Solidario -el PMSS—, esta se propuso desarrollar un proceso de sistematización¹ de los aprendizajes generados y acumulados (de escala local, nacional y regional), recuperando las estrategias llevadas adelante durante el funcionamiento de la plataforma en lo referente a incidencia en el Mercosur, el fortalecimiento de las organizaciones sociales frente a las coyunturas y la participación activa del CCFD en la propuesta, a fin de delinear posibles proyecciones como plataforma frente a la situación regional actual.

La intencionalidad se encamina bajo el acuerdo colectivo de realizar:

- Una recopilación y síntesis de las diversas estrategias locales - nacionales - regionales de incidencias desde las voces de sus protagonistas, juntamente con la mirada del CCFD-Terre Solidaire.

¹ Esta sistematización forma parte del Proyecto *PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros*.

- Recopilación de las múltiples estrategias de fortalecimiento de las organizaciones sociales de la región.

Asimismo, en tanto resultados esperados, se espera alcanzar una:

- Visibilización de experiencias concretas de organizaciones de la sociedad civil que actúan en red para impulsar acciones de incidencia a nivel local, nacional y regional.
- Recopilación de las múltiples estrategias de fortalecimiento de las organizaciones sociales de la región.
- Construcción colectiva de estrategias para futuras acciones.
- Identificación y análisis de las coyunturas y giros de las estrategias.

Fundamentación: acerca de por qué sistematizar

Teniendo en cuenta la intencionalidad de esta propuesta, se plantea —como modalidad apropiada— un proceso de sistematización de aprendizajes y acumulados bajo una noción de sistematización de experiencias entendida como una interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo (Jara y Holliday, 2013).

Asimismo, a fin de comprender el porqué de una propuesta de sistematización, se recupera el valor que posee por su carácter investigativo de las experiencias, al comprender que la misma produce

conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora.

La sistematización de experiencias invita a producir conocimiento, a democratizar su acceso, y contribuye al empoderamiento de los actores involucrados. Dicho empoderamiento genera una nueva forma de hacer, a la vez que contribuye a cuestionar las prácticas para recrearlas (Mejía, 2010).

Así, la sistematización de experiencias busca, mediante distintos dispositivos y herramientas procedimentales adaptadas a la singularidad de los procesos a sistematizar, recuperar los saberes puestos en juego en y desde la práctica, rescatando la voz de los y las protagonistas de esos procesos y experiencias, de modo tal que las mismos se encaminen a lo que, en términos generales, podemos denominar transformación social. Desde esta perspectiva, la sistematización se convierte en un modo particular de investigar las prácticas que al tiempo que reconstruye procesos, reconoce ideas fuerza y desentraña la lógica interna de los procesos, permite que los sujetos sociales hagan visibles y se apropien de manera asertiva de los propios saberes puestos en juego en los procesos organizativos (Goldar y Chiavetta, 2021).

Metodología de trabajo

Constitución de equipo de trabajo, planificación y elaboración de los dispositivos de recuperación de aprendizajes

Para concretar el desarrollo de la sistematización se conformó un equipo integrado por cuatro personas referentes de organizaciones no gubernamentales (ONG) de la PMSS de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, elegidas por la Mesa Nacional de sus respectivos países. Dicho equipo fue el que tuvo a su cargo la concreción de la planificación, ejecución y seguimiento del proceso de sistematización.

Asumiendo decisiones tomadas por el conjunto de las organizaciones en un plenario virtual de la PMSS (julio 2024), y el posterior debate dentro del equipo, se determina que habrá dos acciones que constituirán la base de la producción colectiva y de apropiación de aprendizajes en los 20 años de la PMSS.

- **Encuentro de ONG en Asunción:** Encuentro presencial con la participación de dos integrantes por cada una de las actuales ONG que conforman la Plataforma. Se realiza la planificación de este espacio a fin de que responda a los objetivos de la recuperación de la experiencia como plataforma-programa. El encuentro, llevado a cabo en Asunción, Paraguay, fue el primero de carácter presencial luego de la pandemia por COVID-19.

Así, los días 29 y 30 de noviembre de 2024, representantes de las organizaciones que integran la PMSS —Acción Educativa, CANOA-Hábitat Popular, Centro Nueva Tierra, FEC-Fundación Ecuménica de Cuyo, INCUPO-Instituto de Cultura Popular, INDESO MUJER-Instituto de Estudios Jurídicos-Sociales de la Mujer, de Argentina; ASSESOAR-Associação de

Estudos, Orientação e Assistência Rural, CEDAC-Centro de Acción Comunitaria y CENTRAC-Centro de Ação Cultural, de Brasil; ECO-Educación y Comunicaciones y la Red Chilena Contra la Violencia Hacia las Mujeres, de Chile; CDE-Centro de Documentación y Estudios y Decidamos, de Paraguay; CCU-Centro Cooperativista Uruguayo, Instituto Juan Pablo Terra, de Uruguay y el CCFD-Terre Solidaire, más invitadas e invitados— participaron del encuentro.

- De dicho Encuentro se da cuenta en el *Informe del Encuentro Regional “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros”* disponible en: [Memoria Encuentro Regional Paraguay\(2024\)](#).
- **Entrevistas a organizaciones sociales (OS)** que formaron parte de las acciones desarrolladas por la PMSS a lo largo de los 20 años de trayectoria. Se las considera como actoras fundamentales en el logro de objetivos como así también, parte insoslayable de la identidad del quehacer de la PMSS. La guía de entrevista fue común y se presentó en el encuentro de Asunción. Cada ONG integrante de la PMSS realizó las entrevistas en un período de tres meses —enero-marzo 2025— y volcó los resultados por escrito, a partir de las cuales se hace una lectura crítica e informe global y por país, el mismo se encuentra disponible en: [Sistematización de entrevistas a organizaciones sociales participantes de la Plataforma Mercosur Social y Solidario \(2024\)](#).

Se decide, además, que la visión del CCFD-Tierra Solidaria (organización de cooperación que apoyó la PMSS a lo largo de los 20 años) será a través de la visión de su actual representante para la PMSS. Esta visión, que la sistematización se propuso recuperar, se incorpora al presente informe desde su participación en el encuentro de Asunción, así como, opiniones y visiones aportadas a través de una entrevista específica realizada.

Selección de ejes en torno a los cuales recuperar aprendizajes

Teniendo en cuenta aspectos permanentes y que, de manera genérica, se entiende que sostuvieron el perfil e identidad del quehacer de l/la PMSS se eligieron ejes en torno a los cuales organizar la recuperación de aprendizajes desde los dos dispositivos principales (encuentro de ONG y entrevistas a OS). Esos ejes fueron:

- Relación local/regional en la trayectoria del/la PMSS
- Relación con el CCFD
- Relaciones entre ONG y OS.
- Agenda Mercosur e institucionalidad

Estos ejes fueron trabajados en el marco del Encuentro Regional de Asunción y fueron incorporados en la guía de entrevistas a las OS.

Periodización de la trayectoria del PMSS

Con el fin de favorecer la ubicación temporal de acontecimientos y procesos en función de los cuales tanto los/as participantes del Encuentro Regional de Asunción como los/as integrantes de OS a ser entrevistados/as, se estableció la siguiente periodización de los 20 años de la trayectoria del PMSS:

1. Construcción de las primeras propuestas del programa — principales actores en este proceso—.
2. Los primeros 4 años como Programa Mercosur Social y Solidario —2004-2008—.
3. Los Proyectos Puentes. Continuidades y novedades —2008-2009—.
4. Los Proyectos Trienales con el CCFD: 2009-2011 - 2012-2014 - 2015-2018.
5. Los últimos 4 años —2020-2024—. La pandemia de COVID-19 y la integración a través de la virtualidad y proceso de fin de los aportes del CCFD para la sostenibilidad de la PMSS. Desde lo construido hacia nuevos desafíos.

El proceso completo de la sistematización, que abarcó la definición de criterios, la identificación de los actores involucrados, la organización del encuentro, las entrevistas y el análisis documental, se desarrolló a lo largo de un año.

Principales hallazgos en clave de aprendizajes

La recuperación de aprendizajes de 20 años de trayectoria de la Plataforma tuvo dos dispositivos diferenciales: el encuentro presencial de integrantes de las ONG que hacen parte de la PMSS en la actualidad y las entrevistas a integrantes de OS que hicieron parte de acciones en diferentes momentos, los aportes son diversos, valora- bles en sí mismos.

Dado el carácter diferencial de los dispositivos desde los cuales se recuperan los aprendizajes y las características distintas de cada uno (taller presencial para el caso de las ONG y entrevistas a las OS) es preciso leer los resultados teniendo en cuenta ese marco diferente de recuperación de aprendizajes de conocimientos.

1.1 La mirada de las ONG²

Logros y dificultades por períodos

2000 - 2008	Un importante aspecto para tener en cuenta en la conformación del PMSS, en el inicio del proyecto cofinanciado entre la Unión Europea (UE) y el CCFD —durante los años 2004-2008— fue que, para cada ONG implicó una transición: se pasó de financiamientos bilaterales entre el CCFD y cada organización a la incorporación de esos recursos en un financiamiento global. Este nuevo esquema pasó a formar parte del financiamiento de las acciones locales en el marco de un proyecto integral con la UE, exigiendo que las iniciativas se inscribieran de forma articulada —tanto en lo temático como en lo propositivo— dentro del marco del Proyecto global. Este cambio representó una dificultad inicial, pero también un avance y un logro significativo al haber sido superado. Este período tuvo como logro muy importante el constituir la base de sustentación, consolidación y visualización del PMSS como actor regional .
2009 2014	En la primera etapa del PMSS se trabajó por líneas de trabajo (Formación y Capacitación; Comunicación; Investigación y Sistematización; Búsqueda de fondos), luego se pasó a trabajar por ejes de trabajo (Soberanía Alimentaria; Juventudes; Economía social y solidaria; Derechos de las Mujeres). Al pasar de líneas a ejes, un logro fue encontrar ejes transversales que permitieron un sinnúmero de articulaciones, mejorando la capacidad de incidencia. Ese logro, sin embargo, conllevó el riesgo —más que dificultad— de que cada eje tomara ritmo y agenda autónoma, al punto de que apareciera una suerte de desmembramiento del PMSS como un todo, con trabajos paralelos de los ejes especializados en diversos temas.

² Lo vertido en este punto se encuentra respaldado en: Informe del encuentro regional “PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros” y recurriendo al mismo se puede ampliar los puntos que aquí se señalan.

2015 - 2019	Para contrarrestar ese riesgo fue importante pasar de ser un Programa para constituirse en PLATAFORMA. Fue significativo el hecho de que se afianzan los proyectos trianuales —luego de la etapa anterior que había tenido proyectos puentes mientras se buscaba un financiamiento más en clave de la etapa del programa con la UE—. Esos proyectos trianuales con el CCFD contienen muchas actividades y también en este periodo se producen entradas y salidas de ONG. Al mismo tiempo, ocurren cambios de contextos políticos en los distintos países, que también conllevan a una pérdida de horizonte respecto a la institucionalidad. A la par, tiene lugar un fuerte desgaste en las ONG, debido a las muchas actividades comprometidas en esos proyectos y pocas personas para asumirlas.
2020 - 2024	En 2020 se da un giro importante en la PMSS: aparece como dificultad del conjunto el sostener la vida en pandemia —que demanda más en lo local— pero, a la vez, cobra fuerza la visualización de la importancia de los cuidados. En virtualidad se pudieron desarrollar siete plenarios, pasantías virtuales y el mapeo de organizaciones. Hubo más participación, pero también más desgaste. Hay un repliegue del Mercosur (institucional) lo cual permite cierta ampliación del horizonte a la vez que se pone en debate el proyecto político a futuro. El mapeo de organizaciones también sirve para pensar el futuro: por ejemplo, cómo pueden ser recuperados los aprendizajes de la digitalización de la vida cotidiana. Como desafío “interseccionalizar los sujetos”, entendiendo por ello la importancia de que el quehacer de la PMSS capitalice su capacidad de articular sujetos diversos con quienes ya tiene vinculación.

Aprendizajes colectivos con mirada hacia el futuro

Participantes de la PMSS desde sus inicios, rescatan logros de estos 20 años de la PMSS que consideran son aprendizajes que permiten proyectarse a futuro:

El nombre de este Programa, ya en la presentación a la Unión Europea (2003), no es Mercosur social y solidario como terminó quedando: el nombre del programa es **Mercosur social y solidario, por una ciudadanía más activa para la construcción de un Mercosur social. Apropiarse de lo local para vivir la integración regional**. Acá está la síntesis ideológica y estratégica de lo que buscábamos con este Programa... Organizacionalmente en estos 20 años evolucionamos muchísimo: empezamos como un Programa, terminamos siendo una Plataforma... Los desafíos son: cómo nosotros potenciamos y le damos valor y podemos partir de este nivel de acumulación para continuar. Hay cosas que ya, me parece, están aprendidas, por ejemplo, la importancia estratégica del trabajo territorial.

María Julia Aguerre (Uruguay)

En los primeros años del Programa hubo un esfuerzo [por integrar a las OS]... Y esa acumulación fue posible hacerla con las organizaciones, a partir de un dispositivo muy importante dentro del Programa, que fue la línea de formación y capacitación. **Les dio lugar a las organizaciones sociales, que eran territoriales y que tenían en su mayoría reivindicaciones de tipo local, las ubicó en el mapa regional**. No porque fueran a hacer directamente trabajo a otro país, no fue eso, sino porque **les dio una dimensión distinta, les permitió ubicar sus luchas y reivindicaciones en un contexto de luchas regionales. Ese me parece un aporte importante del Programa...** Los/as referentes de las organizaciones so-

ciales que participaron en esa instancia no volvieron a ser los mismos, en el sentido que los análisis los complejizaron y también demostraron un interés por lo que ocurre en otros países, porque saben que lo que ocurre en otros países de alguna manera también les afecta. Eso me parece que fue un logro importante.

Carlos Zagni, Argentina

Hoy el gran desafío es actuar regionalmente en este contexto bastante diverso, políticamente hablando. Tenemos ahí una montaña rusa de procesos políticos y hoy vivimos la amenaza de dictaduras, de la remilitarización de la región. **Imagino que estando juntas como organizaciones regionales, que tenemos problemas regionales, que tenemos logros también regionales, es bastante válido**. Hay que considerar que, en el caso de Brasil, estábamos y seguimos aislados. Y hay una intencionalidad en eso, de aislar a Brasil desde siempre, desde los acuerdos de Portugal y España, desde entonces. Entonces, **vivenciar esta experiencia a partir de la PMSS para nosotros es bastante significativo, porque pasamos a mirar la Región y no sólo mirar, sino también sentirnos parte de esta Región**, porque estábamos completamente lejos de todo lo que pasaba en todos los otros países antes de esta experiencia”.

Ana Patricia Sampaio, Brasil

El Programa dejó muchos legados. La hoy Plataforma y el Programa generó iniciativas, proyectos interesantes, mu-

chos de los cuales permanecen y otros se quedaron por el camino. Yo siempre dije que las ONG, las organizaciones que trabajamos con proyectos micro o iniciativas micro, **si esas iniciativas no se convierten en políticas públicas, es muy difícil que continúen.** ¿Cuáles de esas iniciativas quedaron más o menos en el ámbito de las políticas públicas? Son las ferias agroecológicas. Las ferias agroecológicas continúan. Nosotros **con el Programa, aquí en Paraguay, sobre todo, fuimos unos de los primeros en motivar las ferias agroecológicas en la ciudad.** Y ahora el gobierno, de tanto en tanto, el Ministerio de Agricultura, comienza a promover las ferias agroecológicas.

Quintín Riquelme, Paraguay

Esta Plataforma dio este componente de **que no se puede ni solo las ONG, ni solo las organizaciones sociales, sino que juntos es posible** tener presencia, tener capacidad de propuesta, tener argumentos, tener exigencias con nuestro Estado, a pesar de que vaya cambiando de signo.

Susana Aldana, Paraguay

Hay ideas y aportes que se fueron entretejiendo y enriqueciendo en **el debate colectivo.** Algunas de ellas son:

- No hay estrategias sin objetivos. Se hace necesario un proceso de *decantación* que permita una revisión profunda y, a partir de ella, poder poner nuevos objetivos.

- Al formularse nuevos objetivos y estrategias hay que darse una tarea de búsqueda de fondos específicos para acciones que permitan interseccionalizar los ejes con que se trabajó a lo largo de los años.
- El contexto político regional y el propio *Mercosur* como proceso de integración regional está en crisis. Y si bien MERCOSUR tiene una carga simbólica importante como parte de la denominación de la Plataforma (PMSS), en este momento, 20 años después, surge la necesidad de plantear si la PMSS quiere mantener Mercosur como parte de la identidad u otra forma para identificar a esta Plataforma que articula organizaciones de la región (Cono Sur) y que, apuesta por la integración, pero que quizás *Mercosur* no es lo que hoy mejor identifica a este grupo de ONG. Una idea posible es *Plataforma de Integración de Organizaciones Sociales del Cono Sur*.
- El desafío es capitalizar el recorrido y la construcción de estos 20 años, y al mismo tiempo dar lugar a nuevas identidades a partir de responder a cuál es la especificidad/originalidad de la PMSS. Hay una reafirmación de priorizar el trabajo de base con las OS y que la coordinación regional se desempeñe en función de actividades puntuales, no como estructura permanente.
- Hay organizaciones con interés de participar como parte de la Plataforma, pero que no pudieron ingresar por la estructura financiera de la PMSS hasta ahora.

1.2 La mirada de las OS³

Incidencia de la participación con relación a temáticas

La participación en el/la PMSS tuvo un impacto relevante en el fortalecimiento a nivel temático de las organizaciones sociales. Entre los principales aportes, se identifican:

- El intercambio con otras organizaciones permitió alcanzar mayor profundidad teórica y práctica, complejización de la mirada, incorporación de nuevos marcos teóricos y nuevas herramientas para transmitir y accionar en los territorios. Esto significó mejorar y ampliar prácticas ya existentes.
- En varios casos, nuevas incorporaciones temáticas a partir de la participación en el/la PMSS, como la transversalización de la perspectiva de género en problemáticas ambientales y el impacto de los transgénicos.
- Se valoran los recursos formativos y pedagógicos como herramientas para el trabajo en territorio.
- Hay una apropiación positiva de nuevos enfoques o marcos conceptuales que permiten nombrar lo que ya se venía haciendo. Algunas categorías trabajadas a partir del/de la PMSS (como “soberanía alimentaria” o “economía solidaria”) permitieron conceptualizar prácticas que las organizaciones ya venían desarrollando, dándoles mayor sentido y visibilidad.
- Se menciona la formación política como un aspecto valioso del/de la PMSS (Paraguay y Chile). “Antes el partido otorgaba

esos conocimientos mediante formación de cuadros. En ese sentido la plataforma proporciona esto, formación política”.

- Impacto transformador a nivel individual y colectivo de los intercambios regionales:
 - Sentimiento y posibilidad “de ser escuchades” especialmente en el caso de mujeres y jóvenes. Fortalecimiento de vínculos entre organizaciones, sentimiento de pertenencia regional, mayor ánimo, confianza, formación de amistades y redes de apoyo. Revalorización de los propios saberes y luchas al poder compartir con otras experiencias.
 - La participación en los espacios de formación e intercambio promovidos por el/la PMSS fue muy valorada y considerada como una experiencia significativa y enriquecedora. Estos espacios permitieron reflexionar colectivamente sobre las luchas comunes, fortalecer la identidad organizativa y compartir herramientas para la acción social y política.
 - La posibilidad de viajar, conocer otras experiencias y compartir realidades diversas fue vista como una oportunidad transformadora, tanto en términos personales como colectivos.
- Desde algunas organizaciones se señalan tensiones o dificultades en la visibilización de ciertas agendas como la de mujeres lesbianas, que son consideradas menos prioritarias incluso dentro de los feminismos y temas como la violencia en los barrios. Con relación a ello, se sugiere la necesidad de mayor especificidad temática en los encuentros y actividades.

³ El [Informe de resultados de las entrevistas](#) de las OS consta se puede ver en el siguiente enlace. Aquí se extraen principales resultados.

Relación local/regional

- La participación en el/la PMSS promovió una ampliación de la mirada de las organizaciones sociales, que comenzaron a proyectarse más allá de su territorio inmediato a partir de redimensionar las propias prácticas.
 - Varias organizaciones afirmaron que, a partir de su participación, comenzaron a pensarse como parte de una red regional y a planificar sus actividades con una perspectiva más amplia. La participación “significó redimensionar nuestras prácticas que antes eran puramente locales”, “antes no salíamos del barrio”.
 - La participación en la PMSS permitió ampliar la mirada más allá del territorio local, comprenderse como parte de una red regional, aportó nuevas metodologías de trabajo y referencias a experiencias concretas de la región (empresas recuperadas y banco de semillas).
 - Las OS destacan que esa visión regional impacta en la planificación y proyección de las actividades de la organización.
- Valoración del espacio de encuentro regional como oportunidad de intercambio de saberes, comparación de realidades y fortalecimiento de las prácticas y acciones locales. Se destaca que estas experiencias contribuyeron a conocer y a generar estrategias regionales de lucha, replicar experiencias exitosas, especialmente en torno a la producción ecológica y a la organización de ferias. Y fortalecer la articulación como herramienta de lucha, generando sinergias y socialización de saberes.

- Los intercambios, además de conocer otras realidades, en algunos casos abren la posibilidad de “espejarse” con otras experiencias y revalorizar la propia realidad (Brasil y Paraguay).
- Los intercambios internacionales permitieron enriquecer las prácticas locales, al incorporar aprendizajes y miradas de otras experiencias.
 - En Paraguay, uno de los principales aportes que se identifica fue el intercambio de experiencias y saberes productivos entre organizaciones, principalmente en torno a prácticas agroecológicas y recuperación de semillas. Este aprendizaje se dio tanto en espacios de formación como en pasantías y visitas a otras ferias y experiencias rurales, lo que llevó a mejoras concretas en las prácticas locales, por ejemplo, la creación de un banco de semillas o el fortalecimiento de las ferias urbanas. Importancia de las pasantías, ferias e intercambios prácticos para la mejora directa de las experiencias productivas.
- En general, incorporación de la dimensión regional a nivel organizacional a partir de la participación en la PMSS, excepto en determinados casos.
- La PMSS favoreció el desarrollo de una perspectiva regional e integrada de las luchas sociales, superando la fragmentación. La articulación es vista como una construcción de conciencia regional. El acceso a información sobre el contexto y luchas en otros países permitió que las organizaciones se sintieran parte de algo más amplio, con causas compartidas. En Paraguay, por ejemplo, reconocer que las luchas campesinas se replicaban en distintos países dio fuerza a las organizaciones.

- Aportes a las OS desde la participación en acciones nacionales y regionales: fortalecimiento organizacional, mayor visibilidad, posibilidad de vincularse con otros actores y acceder a financiamiento, mejora en las estrategias institucionales (por ejemplo, en el abordaje de temáticas complejas como trata de personas).
- Relevancia al hecho de poder compartir la propia realidad en otros lugares. “Que otros conozcan cómo vivimos, nuestra realidad”.

Dificultades para la participación local articulada con lo regional:

- Limitaciones financieras y logísticas como principal obstáculo, aparecen en prácticamente la totalidad de entrevistas como las principales barreras para sostener la articulación regional.
- La representación individual en los encuentros se percibe como una dificultad: la representación/participación de una sola persona por OS genera límites a la hora de la transferencia a nivel organizacional y no resulta tan sencillo “elegir quién iba a los viajes”.
- Se valora más la participación cuando los espacios de formación se realizan en los propios territorios, lo que habilita una participación más amplia de las OS (sobre todo en Argentina). Cierta distancia en los casos en que no es así, “sienten que no aportan”. Mayor confianza para participar en sus barrios, con sus compañeras.
- Demandas organizacionales que deben priorizarse debido al contexto nacional (Argentina), debe priorizarse dónde intervenir, prima lo urgente.

- Dificultad recurrente en los casos en los que quienes conforman las OS son productores/as, dado que la participación implica abandonar la producción y en el caso de mujeres, se suman tareas de cuidados.
- La virtualidad es considerada como una herramienta útil pero insuficiente para reemplazar los espacios presenciales, descritos por les entrevistades como instancias clave para construir vínculos profundos.
- Las barreras lingüísticas no impiden completamente la participación, pero limitan la profundidad del debate y la comprensión total. El idioma aparece como un obstáculo para el entendimiento fluido, pero se destaca que se logra comprender “la esencia”.

Relación OS y ONG

En la mayoría de los casos, las OS entrevistadas ya contaban con un vínculo previo con la ONG de referencia, generalmente de larga data y sostenido más allá del marco del PMSS. Esta relación es valorada, en general, de forma positiva y se presenta como un elemento clave para la participación en el programa.

- Relación sostenida en el tiempo: La articulación entre OS y ONG no se limita a las acciones desarrolladas en el marco del/la PMSS, sino que forma parte de un trabajo conjunto más amplio, que en muchos casos incluye acompañamiento territorial, formación y proyectos compartidos.
- Mediación con el/la PMSS: Las ONG cumplen un rol central en la experiencia de participación, ya que son quienes invitan, articulan y acompañan a las OS dentro del programa. En

algunos casos, surge de las entrevistas que las organizaciones no diferencian claramente entre la ONG de referencia y el/la PMSS.

- Facilitación del acceso a recursos y espacios: Las ONG son reconocidas como facilitadoras del acceso a recursos, instancias formativas, espacios de participación e incluso vínculos con otras organizaciones o actores institucionales.
- La posibilidad de participación de las OS también generó nuevas vinculaciones y espacios de intercambio con otras organizaciones sociales, ONG y movimientos regionales, con impactos diversos:
 - Intercambio y aprendizaje mutuo: Los espacios de encuentro promovidos por el/la PMSS permitieron compartir experiencias, conocer otras realidades territoriales y enriquecer las propias prácticas.
 - Relaciones que se profundizan o se discontinúan: En algunos casos, los vínculos establecidos durante las actividades del PMSS se sostienen y profundizan; en otros, pierde el contacto una vez finalizado el espacio de articulación.
 - Visibilización de distintos roles y contextos nacionales: conocer otras realidades permitió a las OS identificar distintos modos de organización, tipos de vínculo con el Estado y posicionamientos frente a las políticas públicas en cada país. Esta mirada aportó elementos para repensar las propias estrategias.

Agenda Mercosur e incidencia institucional

- En general, las organizaciones sociales entrevistadas manifestaron un conocimiento previo limitado del Mercosur, centrado principalmente en su dimensión económico-comercial. Se lo asociaba a tratados de libre comercio y acuerdos entre Estados, lo que generaba una percepción de lejanía respecto de las realidades territoriales. Valoración general pero positiva. Relacionado con la idea de “integración de la Patria Grande” pero muy abstracto.
- Predominaba la idea del Mercosur como un espacio vinculado exclusivamente con lo económico y comercial, sin relación directa con los derechos sociales o con las realidades territoriales. Se lo concebía como una estructura lejana, abstracta o incluso como un riesgo, en especial desde el campesinado paraguayo, que ya lo debatía antes de su formalización por temor al impacto en la agricultura familiar.
- Transformación en la visión a partir de la participación en el PMSS: La participación en el PMSS permitió reconocer otras dimensiones de la integración regional, más cercanas a las organizaciones sociales y sus agendas. Se destacó que era posible “bajar el Mercosur a lo local”, involucrarse y participar activamente, integrando temas sociales, culturales y políticos.
- Se reconoció el rol del PMSS en la visibilización de temas locales en la agenda regional, como la violencia de género, la soberanía alimentaria y el derecho a la tierra. En muchos casos, las organizaciones valoraron el impacto simbólico y práctico de que estos temas pudieran circular regionalmente. “El tema de violencia de género se instaló, se normalizó hablar de eso”.

- Alcances y límites de la incidencia institucional: Aunque se valoran los aportes del PMSS en términos de visibilización y articulación, la incidencia a nivel regional se percibe como limitada. El impacto se reconoce más en el plano local (en prácticas organizativas, articulaciones y formación) que en cambios estructurales a nivel regional. La incidencia aparece relacionada con la posibilidad de articulación con distintos niveles estatales.
- Algunas OS identifican impacto concreto en políticas públicas y legislaciones.
 - En Argentina, la sanción de distintas leyes vinculadas a la perspectiva de género, derechos de las mujeres y disidencias, protección a víctimas de trata, Ley de agrotóxicos.
 - En Chile, el contenido capital formativo que generó la plataforma fue una herramienta para la elaboración de propuestas para la nueva constitución. Aportó a los debates que se estaban generando para pensar la nueva constitución.
 - En Brasil, la inclusión del Derecho Humano a la Alimentación en la Constitución brasileña.
- En el ámbito regional, se valora la contribución del PMSS al desarrollo del Plan Estratégico de Acción Social (PEAS) del Mercosur, así como la creación de organismos como el Instituto Social del Mercosur (ISM) y el Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del Mercosur (IPPDH) y el Estatuto de la ciudadanía del Mercosur.
- Distintas OS perciben una disminución de la capacidad de incidencia institucional, retrocesos en los últimos años y menor voluntad política. La capacidad de incidencia regional hoy se

percibe debilitada en Argentina, Brasil y Paraguay. Aparece el contexto actual como limitación para la incidencia, la caída de los gobiernos progresistas y el giro político regional como efectos negativos para la continuidad del proceso de integración.

Relación CCFD

- El conocimiento del Comité Católico contra el Hambre y para el Desarrollo (CCFD) – Terre Solidaire por parte de la OS varía. En algunos casos es limitado y generalmente indirecto, mediado por ONG locales o pasantes (sobre todo OS de Argentina). Pero, en los casos en los que el conocimiento de la organización es más claro, se valora el enfoque del CCFD, el respeto por las agendas locales, a las OS y sus procesos. En Paraguay incluso se menciona su “militancia” y acompañamiento a luchas sociales como elemento distintivo. Se valora el acompañamiento comprometido, horizontal y no directivo, en contraste con otras agencias cooperantes que intentan imponer su agenda. Se valora su disposición al diálogo, afinidad ideológica, apoyo a procesos a largo plazo y promoción de articulaciones. El acompañamiento del CCFD es generalmente percibido como genuino, horizontal y respetuoso, contrastando con otras experiencias de cooperación más “gerenciales” o colonizadoras.
- En todas las entrevistas se reconoce que el acompañamiento del CCFD ha sido clave para sostener procesos organizativos, especialmente en contextos de recortes, debilidad estatal o dificultades para la autogestión. Se identifica la autogestión como ideal, pero se reconoce que en la práctica el apoyo externo es muchas veces indispensable.

- Con relación a la cooperación internacional en general, se valoran los fondos, pero se mencionan tensiones cuando las exigencias técnicas o administrativas dificultan el trabajo cotidiano. Se hace énfasis en que el financiamiento no debe condicionar las decisiones organizativas, gran importancia a que la cooperación no imponga líneas de acción y respete la autonomía de las OS.
- Los obstáculos comunes que surgen tienen que ver con exigencias técnicas y burocráticas (administración, rendiciones) que sobrecargan a las OS y el riesgo de relaciones de poder desiguales cuando los fondos vienen del norte global.
- Los beneficios que se identifican tienen que ver con considerar que el financiamiento es clave para sostener proyectos y procesos territoriales, que estas vinculaciones significan aportes en términos de gestión, aprendizajes compartidos y articulación entre organizaciones. Y se destaca el enfoque respetuoso y solidario del CCFD.

1.3 La perspectiva del CCFD

El acompañamiento y cooperación del *Comité Catholique Contre la Faim et pour le Développement (CCFD) - Terre Solidaire* de Francia (en tanto organización no gubernamental de solidaridad y cooperación internacional) ha sido fundamental para el desarrollo del PMSS a lo largo de sus 20 años. El CCFD fue el que promovió y articuló inicialmente a las ONG que hicieron parte de la presentación del primer proyecto ante la Unión Europea, constituyéndose en la contraparte europea de financiamiento de dicho Proyecto (2004-

2008). Luego fue el principal sostenedor económico del Programa como Plataforma y fue teniendo diferentes roles e interlocuciones político-organizativas a lo largo de los 20 años.

Se recuperan aquí algunas de las apreciaciones en esta etapa evaluativa y de proyección futura de la PMSS, en la visión del actual representante del CCFD e interlocutor de la PMSS Martín Willaume.

Son muchos años, muchas experiencias, muchas personas que pasaron por este programa, por esta plataforma. Cuando conversaba con Florianne, que fue la persona con quien trabajé a diario antes y que me transmitió la memoria [del PMSS] volvía mucho también a la pregunta sobre nuestro papel como CCFD, como organización francesa. Alguien de ustedes dijo (...) que el CCFD '*éramos uno más*', y es cierto. Pero yo creo que es muy contundente y sigue vigente con nuestra visión de "parcería", creo que la palabra portuguesa es muy bonita, ¿no?, como "partenaire", "partenariado". Nos vemos mucho en esta línea y lo seguimos viviendo y viviendo. Más allá de proyectos y de financiación, que claramente también está en la base de nuestra relación con las organizaciones de aquí, valoramos mucho caminar, avanzar y creo que este espacio abre *múltiples espacios*.

Pero también tenemos que aceptar que, de cierta manera, esta dinámica ya no nos pertenece, y es lo más rico, pero que sigue viviendo. Y también reconocer que no somos un actor directamente del Mercosur, y en esta lógica para nosotros de hacer un paso atrás, y es cierto que la decisión difícil que se venía dando, pero que tuve que confirmar al llegar a esta responsabilidad de finalizar el financiamiento, para nosotros también venía por este camino, por reflexio-

nes estratégicas y también, para pensarnos como un actor en un mundo que evoluciona.

El desafío es *cómo aprovechar, de última, esa riqueza: muchas dinámicas*, la “pluritematicidad” de la Plataforma es una riqueza tremenda. Y nosotros también, desde el CCFD, por todo esto acumulado también ver cómo recuperar de esta apuesta *más allá de la cuestión financiera, por seguir nutriéndonos de esta dimensión de debates, en un país* [Francia] y en un continente [Europa] que también padece muchos de los mismos impactos actuales.

Como CCFD nos permitió compartir otros espacios de más debate que en los proyectos de relaciones bilaterales. También tiene como positivo la posibilidad de acercarnos a nuevos actores, por ejemplo, feministas que nos dio otras miradas que no teníamos, por ejemplo, en el tema de género. Nos permitió ir más allá de los temas que nosotros proponemos, por ejemplo, trata de personas, violencia de género, democracia, soberanía alimentaria.

En la relación local-regional vimos cómo micro proyectos diversos, variados, se habían mantenido y que si bien eran muy territoriales tuvimos la posibilidad de ver múltiples dimensiones y que esos proyectos alcanzaban una agenda global para proyectos tan locales en una diversidad de regiones geográficas, con diversidad de idiomas y, sin embargo, tuvieron similitudes en las temáticas en las que pudieron actuar.

Las organizaciones han hecho un camino y tienen ya un camino para seguir. Tienen una potencialidad para seguir al menos entre círculos quizás distinto que no sea en la

institucionalidad, pero sí otro tipo de acciones: por ejemplo, campañas, trabajar en campañas comunes, puede permitir también ver cuántos están motivados y qué otro tipo de intervención puede tener y facilitar la Plataforma PMSS. La continuidad de la Plataforma depende del contexto regional pero también de la necesidad de revitalizar espacios de resistencia con otra identidad. Hay que ver otros temas y salir de una relación de estructuras organizativas tan estrictas que plantearon límites a la posibilidad de trabajo con mayor incidencia. Hoy se presentan otros temas que enfrentar como las leyes anti ONG y desde allí, vincularnos con una mirada hacia el CCFD como de una organización con una incidencia más global sobre la cooperación.

Pistas a futuro

Este informe evita dar conclusiones del proceso indagativo escogido justamente por el carácter que adquirió el mismo, en el cual fueron recuperados los aprendizajes de los propios protagonistas y son quienes tienen las mayores posibilidades de apropiarse y proyectar a futuro sus horizontes de continuidad: sentidos, alcances, cambios, etc.

Es por ello que —y haciendo una lectura de conjunto de los hallazgos— se presentan algunos apuntes desde una semántica más ligada a desafíos y apuestas en clave de sugerencias y pistas a fin que puedan ser debatidas y asumidas desde distintos enfoques. Proviene, justamente, de aprendizajes diversos, según la actoría que se tuvo en la PMSS y de ese carácter local/nacional/regional de la acción e incidencia del Programa, que fue central no sólo en la estructuración orgánica del PMSS, sino también para la construcción de escalas desde las cuales valorar diferencialmente la significación de las acciones, de los vínculos y de los logros alcanzados. Así, el acumulado de aprendizajes en distintos aspectos y que da posibilidad de proyectar a futuro, implica que el mismo pueda integrarse en un debate político y organizativo vinculado a las condiciones actuales de la PMSS.

Se denota que hay tejidos de confianzas mutuas y un piso de acuerdos políticos mínimos y suficientes acerca del papel que, como articulación regional, puede ser capitalizado. Aprendizajes que pueden visualizarse como capacidades adquiridas, que hacen que, para cualquier proyección o curso de acción, se parta de un acumulado colectivo, es decir, no se comienza de cero. Ese acumulado hay que ponerlo de cara a los desafíos actuales que no son los de hace 20 años. La integración como sello identitario de la Plataforma quizás deba ser reubicada como horizonte no sólo en función del Mercosur sino de algo diferente o con otra connotación. Por ello, el debate del nombre no es sólo de cómo nombrarse.

La vinculación con las OS y el haber trabajado, diseñado proyectos, ejecutado actividades, etc. juntamente con la participación de ellas, constituye también un rasgo y un acumulado que precisa ser recuperado. Es un perfil de Plataforma diferente a otras y que hoy merece una decantación y que no sea un requerimiento —de una planificación así diseñada— sino una apertura de la PMSS a un trabajo conjunto.

Hay aprendizajes que ya están incorporados y pueden ser considerados como capacidades de las organizaciones a partir del/la PMSS. Uno muy significativo es un saber hacer político y pedagógico simultáneamente en tres escalas: locales, nacionales y regionales.

El quehacer local y nacional de una Plataforma Regional le abre a la PMSS posibilidades para desarrollar proyectos conjuntos y hacer articulaciones con otros espacios organizativos a fin de incidir políticamente de acuerdo con los contextos; porque, aunque esos contextos tengan rasgos o problemáticas estructurales comunes en toda la Región, en la actualidad hay condiciones políticas muy diferentes. Lo nacional puede ser no sólo una estrategia organizativa de las ac-

ciones sino una escala de acción de la PMSS que pueda tener cierta autonomía y flexibilidad unas con otras.

En el actual contexto de derechización de la sociedad y de la organización política de las nuevas derechas y extremismos de derecha, en tanto procesos y fenómenos en curso en este momento en los distintos países, se requiere de una acción política de la sociedad civil. Si se liga esto a los aprendizajes y capacidades con que cuenta la PMSS, quizás pueda asumir como horizonte propio la formación política y la acción cultural en torno a los horizontes de sociedades democráticas e igualitarias, a la vez que de rescate de construcciones políticas alternativas estableciendo una agenda formativa con las OS y otros actores sociales.

La integración política, económica, cultural, etc. es un sello identitario y también un conjunto de acumulados y aprendizajes que la PMSS puede seguir explorando con acciones quizás diferenciadas, según las coyunturas de los países y de las interacciones que se tengan construidos. Es importante que no se diluya esa perspectiva.

Además de lo dicho anteriormente, se visualizan dos (entre otras) particularidades del accionar de la PMSS a lo largo de los 20 años que marcan resultados significativos y dan pistas para el accionar futuro:

1. la multiescala de actuación simultánea y convergente: local, nacional y regional.
2. la apuesta política de aportar a la construcción de sociedades más solidarias e integradas desde los intereses de sectores populares y en acción conjunta con organizaciones y movimientos sociales representativos de estos.

Ambas particularidades dan un piso común que,

- confiere la posibilidad de afianzar la construcción desde las

bases sociales y con acciones en cinco países de la Región.

- otorga la posibilidad de plantear la integración regional como una apuesta necesaria y con identidad latinoamericana para el diálogo de cooperación en clave sur-sur.
- permite consolidar estrategias metodológicas y dispositivos concretos para la incidencia en lo local, nacional, regional en los campos de su actuación (soberanía alimentaria y propuestas agroecológicas, derechos de las mujeres y diversidades, derechos de juventudes, participación democrática de sociedad civil, comunicación popular, entre las más relevantes).

Finalmente, se hace evidente que una de las mayores riquezas y de los acumulados más consolidados de la PMSS fue la capacidad de constituirse en una Plataforma de articulación y acción conjunta de ONG de la Región y, al mismo tiempo, tener un abanico de estrategias que permitió una permanente articulación con organizaciones sociales. Este andamiaje de quehacer sistemático a lo largo de los 20 años, le confiere una singularidad y una proyección que es estratégico poner en valor para la proyección de la PMSS.

En la recuperación de la experiencia tanto por parte de las ONG como de las OS, como así también desde el CCFD, se valora muy positivamente esta articulación. Y, si bien esa articulación es leída, comprendida, decodificada de diferentes modos en función del lugar, momento y acción en que se encontraron implicadas, **hay una marcada coincidencia en la importancia que le asignan a la PMSS como espacio y canal de participación política y social** en distintas problemáticas y escalas. Este potencial en tanto camino consolidado es el que abre a nuevos horizontes y a nuevas estrategias de proyección que, desde esta mirada a los 20 años recorridos, se presentan como pistas a seguir.

Referencias

- Goldar, M. R. y Chiavetta, V. (2021). *Aportes y desafíos de la Sistematización de experiencias en el Trabajo Social y la extensión crítica. Apuntes y reflexiones desde la perspectiva de la Educación Popular*. Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social, (31), 49-69. doi: 10.25100/prts.v0i31.10648.
- Jara-Holliday, O. (2013). *La Sistematización de Experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles*. EPPAL
- Mejía, M. R. (2010). *La Sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento*. Desde Abajo.
- Documento consultado
- Plataforma Mercosur Social y Solidario – PMSS (2024). Propuesta apoyo financiamiento CCFD 2024/25. Proyecto: PMSS 20 años - aprendizajes para caminos futuros.

